

**Экспертное заключение по результатам проведения научной экспертизы учебника и
разработанных в комплекте с ним учебных пособий**

История нашего края. Республика Калмыкия. С древнейших времен до XVII века. : 5
класс : учебник.

(названия учебника и разработанных в комплекте с ним учебных пособий, класс (за исключением учебников и разработанных в комплекте с ними учебных пособий, допущенных при реализации образовательных программ среднего профессионального образования, реализуемых на базе основного общего образования или интегрированных с образовательными программами основного общего и среднего общего образования, при освоении учебных предметов, курсов, дисциплин (модулей) основного общего образования и (или) среднего общего образования)

К.Н. Максимов, В.Б. Плугова, С.О. Тепшинова.
(автор (авторский коллектив) учебника)

(наименование издателя(-ей))

Министерство образования и науки Республики Калмыкия

(правообладатель (наименование федерального органа исполнительной власти, осуществляющего функции и полномочия правообладателя от имени Российской Федерации (в случае, если исключительные права на подготовленные за счет бюджетных ассигнований федерального бюджета учебники и разработанные в комплекте с ними учебные пособия принадлежат Российской Федерации, наименование юридического лица либо фамилия, имя, отчество (при наличии) физического лица, которому в установленном законодательством Российской Федерации порядке принадлежит исключительное право на учебник и разработанные в комплекте с ним учебные пособия)

1. Сведения об экспертной организации:	
1.1. Наименование экспертной организации	ФГБУ «Российская академия наук»
1.2. Адрес юридического лица в пределах места нахождения юридического лица	г. Москва, Ленинский пр-т, д. 14
1.3. Фамилия, имя, отчество (при наличии) руководителя экспертной организации	Красников Геннадий Яковлевич
1.4. Фамилия, имя, отчество (при наличии) эксперта (экспертов), проводившего (проводивших) экспертизу учебника и разработанных в комплекте с ним учебных пособий	Базаров Борис Ванданович, академик РАН, д.и.н., проф., научный руководитель ИМБТ СО РАН Нолев Евгений Владимирович, к.и.н., с.н.с. ИМБТ СО РАН
2. Информация об учебнике и разработанных в комплекте с ним учебных пособиях:	
2.1. Методическое пособие (при наличии)	История нашего края. Республика Калмыкия. 5 класс : методическое пособие для учителя. В.Б. Плугова, С.О. Тепшинова
2.2. Учебники, образующие завершённую предметную линию учебников	1. История нашего края. Республика Калмыкия. С древнейших времен до XVII века. : 5 класс : учебник. К.Н. Максимов, В.Б.

		Плугова, С.О. Тепшинова. 2. История нашего края. Республика Калмыкия. Калмыкия в составе Российского государства (конец XVII-XIX вв.) : 6 класс: учебник. К. Н. Максимов, В. Б. Плугова, С. О. Тепшинова. 3. История нашего края. Республика Калмыкия. Калмыкия в новейшей истории России. : 7 класс : учебник. К. Н. Максимов, В. Б. Плугова, С. О. Тепшинова	
2.3. Учебные пособия, разработанные в комплекте с учебником			
2.4. Инструкция по установке, настройке и использованию электронных форм учебника и разработанных в комплекте с ним учебных пособий		Инструкция по установке, настройке и использованию электронного учебника «История нашего края. Республика Калмыкия. 5 класс»	
2.5. Уровень содержания учебника		Базовый уровень	
3. Критерии экспертизы учебника и разработанных в комплекте с ним учебных пособий.			
N п/п	Критерии экспертизы учебника и разработанных в комплекте с ним учебных пособий	Экспертная оценка по критерию в соответствии с <u>пунктом 8 настоящего Порядка</u>	Примечание
3.1.	Соответствие учебника и разработанных в комплекте с ним учебных пособий предметной концепции соответствующего учебного предмета или предметной области (при ее наличии).	3	
3.2.	Полнота представления в содержании учебника и разработанных в комплекте с ним учебных пособий научных теорий, составляющих основу современных научных знаний по учебному предмету.	2	Теоретические основания изложения исторического материала не сформулированы в тексте учебника. Учитывая знакомство учащихся с исторической наукой в рамках курса «История нашего края», необходимо снабдить учебник теоретическим разделом и дать определения ключевых понятий: «история», «государство», «закон», «нация», «патриотизм» и т.д. При этом употребляются понятия.

			свойственные разным теоретическим подходам: «страна / государство-цивилизация» (С. 4, 93), «раннефеодальное государство (С. 95)».
3.3.	Использование в содержании учебника и разработанных в комплекте с ним учебных пособий понятийного (терминологического) аппарата, соответствующего предметной области научного знания.	2	1. Представляется дискуссионным употребление понятия «археологические памятники» на стр. 9, 10 для обозначения предметов, найденных в ходе археологических исследований: каменные изделия, фрагменты керамики, кости и т.д. В данном случае уместнее употреблять термины: «археологические объекты / предметы / артефакты / находки / источники». Верное применение определения «археологические памятники» к Элистинскому, Цаган-Усунскому и др. могильникам на стр. 11, 12, 13 может привести к терминологической путанице у учащихся по отношению к ранее изученному материалу, учитывая, в том числе, «вопросы и задания» на стр. 11 2. Малоинформативными являются «новые термины»: - Гузы «торки» (стр. 14); - Кипчаки (стр.14) 3. Отсутствуют определения терминов: - монголы - тюрки - ойраты - Золотой род (стр. 26) 4. Стр. 28 термин «Крупная знать» - возможно, следует заменить термином

			«высшая знать». 5. Стр. 95. «Раннефеодальное государство» - данный термин не употребляется и не раскрывается в тексте учебника. Согласно современным исследованиям более верным по отношению к государству Чингис-хана употребить термин «кочевая империя» или «кочевое государство». 6. Стр. 95. «татаро-монгольское иго» - данный термин не встречается в тексте учебника. В современной концепции преподавания истории заменен понятием «золотоордынское господство» или «зависимость от Золотой Орды».
3.4.	Наличие в учебнике и разработанных в комплекте с ним учебных пособиях сведений о передовых достижениях современной науки, техники и технологий, в том числе полученных и разработанных в рамках реализации <u>Стратегии научно-технологического развития Российской Федерации</u> , утвержденной <u>Указом Президента Российской Федерации от 28 февраля 2024 г. № 145</u> (при условии применимости).	1	1.Содержание учебника не в полной мере отражает сведения о передовых достижениях современных исследований истории и культуры Калмыкии, в частности, в области археологии и политической антропологии. 2.Список рекомендуемой литературы является чрезвычайно скудным, включает только 4 издания 1968, 1985, 1999 и 2009 гг. и не содержит современных исследований. Учитывая возраст и особенности психофизиологического развития учащихся, рекомендуется включить в список литературы монографии по древней и

			средневековой истории Калмыкии, произведения из цикла «Рассказы по истории родного края», а также эпос «Джангар».
3.5.	Структурированность, логичность и последовательность содержания учебника и разработанных в комплекте с ним учебных пособий в изложении предметного материала.	1	1. Стр. 15. На карте «Монгольские и тюркские племена ...» не понятен принцип выделения границ отдельных племен и большой географической области. 2. Стр. 18. Параграф не содержит информации для ответа на вопрос: «Каким образом Чингис-хану удалось покорить соседние племена?». В тексте учебника отсутствуют сведения о социальной политике Чингис-хана, обеспечившей ему поддержку среди различных племен. 3. Стр. 18-19. В тексте учебника признание ойратами верховной власти Чингис-хана датируется 1208 г. (без указания автора датировки – Рашид ад-Дина). Далее следует отрывок из «Сокровенного сказания»: «В год Зайца (1207) Джочи (Джучи) был отправлен с войском Правой руки на Лесной народ. Ойрадский Кудука-беки прибыл с миром впереди тумена Ойрадов». После этого следует вопрос: «В каком году ойраты признали верховную власть Чингис-хана? ». Для школьника, только начинающего постигать историческую науку, две разные даты,

			приведенные в тексте параграфа, могут вызвать затруднения при ответе на данный вопрос. Возможно, лучшим вариантом подтверждения даты 1208 г. станет фрагмент из «Сборника летописей» Рашид ад-Дина. Также в хронологической таблице на с. 95 отсутствует дата признания ойратами верховной власти Чингис-хана, но приведена дата начала завоевательных походов – 1207 г. 4. Стр. 20. Непонятно для чего приведено название реки Аргунь на бурятском языке. 5. Стр. 22. Впервые и единственный раз на страницах учебника в завершении параграфа 3 Главы 3 безотносительно предыдущего материала встречается название монгольского государства «Иэкэ Монгол улус» без перевода и указания основных характеристик. 6. Стр. 54. Несогласованное предложение: «В марте 1657 г. ... Посольский приказ Грамотой от 6 июля 1657 г.» 6. Стр. 43. Впервые и единственный раз в тексте встречается подробное и в данном случае избыточное описание источника: (Опись 1. Калмыцкие дела (коллекция), фонды Посольского приказа и Посольской канцелярии,
--	--	--	---

			РГАДА), что обязывает поступать так во всех аналогичных случаях при указании на источники
3.6.	Отражение в учебнике и разработанных в комплекте с ним учебных пособиях вклада российских деятелей науки, культуры, а также выдающихся изобретателей и инженеров России в развитие научных знаний, культуры и технологического развития (при условии применимости).	3	
3.7.	Отсутствие в учебнике и разработанных в комплекте с ним учебных пособиях ошибок, в том числе грамматических, орфографических, пунктуационных, речевых, опечаток (в том числе применительно к иллюстративному материалу, комментариям, примечаниям).	1	1.Стр. 22. «войска Ариг-Бука» исправить на «войска Арик-Буки». Стр. 44. Сведения о времени деятельности Приказа Казанского дворца указаны в веках, а Посольского приказа – в годах. Требуется унификация. 2. Стр. 63. «транспортировку грузов» исправить на «транспортировка грузов». 3.Стр. 70. «Все это означало о признании военных заслуг...» - предложение несогласованно. Исправить на «Все это означало признание...». 4.Стр. 72. – добавить пробел в предложении: «Калмыцкая кибитка - это юрта ...». 5.Стр. 75. «...как приношение предкам...» - возможно, заменить на «подношение». 6.Стр. 76. «...из рыбы приготавливали...» - возможно, заменить на «готовили». 7.Стр. 76. «Посуда изготавливалась из дерева...» - предложение не согласовано.

		8.Стр. 96. «1598–1605г.» заменить на «1598–1605 гг.». 9.Стр. 98. Ссылки в формате QR-кода не связаны непосредственно с историей и культурой Калмыкии, а обеспечивает доступ ко всем коллекциям представленных музеев и архивов, в том числе, к объектам изобразительного искусства, несоответствующим возрастному цензу учащихся 5 класса. 10. По всему тексту учебника встречается различное употребление и обозначение перевода слов на калмыцкий, бурятский и монгольский языки, например: стр. 20 Яблоновый хребет (с бурят. проходимый перевал); стр. 24 «Дэрбен-ойрат» (букв. «Четыре ойрата», калм. «Дөрвөн өөрд улс»); стр. 47 Монголо-ойратский свод законов «Ики Цаажин бичиг». стр. 47 на общем монголо-ойратском хурале (съезде) и т.д. 11. Требуется унификация обозначения профессии, регалий ученых и употребления фотографий в разделе «Точка зрения», например: стр. 9 - Э.А. Кекеев, из научной статьи; стр. 56 - У.Э. Эрдниев, доктор исторических наук; стр. 34 - В.М. Бакунин,
--	--	--

			русский ученый; стр. 26 - И.Я. Златкин, советский историк-монголист. 12. Изображение схем на картах стр. 15, 18, 34-35 требует более качественного художественного исполнения. 13. Требуется унификация подписей к иллюстрациям.
3.8.	Отсутствие в содержании (в том числе в иллюстративном материале) учебника и разработанных в комплекте с ним учебных пособий недостоверных, научно неподтвержденных и сфабрикованных фактов, в том числе о событиях и участниках Второй мировой войны.	1	1. Стр. 13. «Пройдя через наши степи, в 1239 г. он завоевал Киев и южнорусские княжества». Киев был захвачен 6 декабря 1240 г. 2. Стр. 17. В сведениях о Чингис-хане в разделе «Исторический портрет» дата смерти обозначена – 15.09.1227. Согласно данным исторических источников, месяц смерти – август, при этом дата варьируется в диапазоне от 16 до 28 августа. В дальнейшем тексте в разделах «Исторический портрет» дата и месяц не указываются. 3. Стр. 29. Неверным является утверждение: «В XV в. Монголия распалась на южную и северную». Это деление происходит в сер. XVI в. после смерти Даян-хана в 1543 г. 4. Стр. 29, 57, 63, 69, 70 – не указан источник в разделе «Свидетельство эпохи». 5. Стр. 49. Вопрос о связи «Ики Цааджин бичиг» и образовании государства в истории ойрат-калмыцкого народа, приводит к

			ошибочному отождествлению понятий «Калмыцкое ханство» и «государство». В данном случае уместнее говорить о государственности. 6. Стр. 59. Сведения о монополии ханской власти в Калмыцком ханстве: «В Калмыцком ханстве главный тайши (хан) являлся полновластным правителем», «Правители улусов находились в прямом подчинении хана» – противоречат результатам современных исследований. «Власть хана, а тем более наместника ханства, была ограниченной; часто степень этой ограниченности зависела от личности самого хана или политических обстоятельств. Во внешней политике его деятельность контролировалась русским правительством и местной царской администрацией. Во внутренней жизни улусов власть хана была ограничена правами других нойонов – владельцев улусов». [История Калмыкии. Т. 1. 2009. С. 353-354]
3.9	Обеспечение соответствия содержания учебника и разработанных в комплекте с ним учебных пособий требованиям федерального государственного образовательного стандарта по формированию личностных, метапредметных и предметных	2	В области формирования личностных результатов правомерно возникает вопрос о частичном отождествлении на страницах учебника понятий «история

	результатов, содержанию федеральных основных общеобразовательных программ.		Калмыкии» и «история калмыков». Стр. 13 «Так поселились наши предки в начале XVII в. на прекрасных просторах Приволжской и Прикаспийской степей»; стр. 92 «Ты стал гораздо больше знать о том, как жили твои предки ». Данная формулировка не совсем корректна, поскольку, формирование национального и этнического состава современной Республики Калмыкия не ограничивается XVII веком. При этом на стр. 5,6, 55 речь справедливо идет об истории родного края.
3.10	Принадлежность учебника и разработанных в комплекте с ним учебных пособий к совокупности учебников, обеспечивающей преемственность изучения учебного предмета или предметной области на соответствующем уровне образования (завершенная предметная линия учебников) (за исключением специального учебника).	3	
3.11	Соответствие наименования учебника и разработанных в комплекте с ним учебных пособий наименованию учебного предмета или предметной области соответствующего федерального государственного образовательного стандарта.	3	
3.12	Изложение материалов учебника и разработанных в комплекте с ним учебных пособий с учетом возрастных особенностей психофизиологического развития обучающихся.	2	В учебнике встречаются фрагменты текста, стиль изложения которых ориентирован больше на взрослую профессиональную аудиторию.
4. Общий вывод			
Учебник рекомендован к включению в федеральный перечень учебников, рекомендуемых к использованию при		Нет	Наличие большого количества замечаний, выявленных в ходе

реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ начального общего, основного общего, среднего общего образования		экспертизы, ограничивает возможность рекомендации о включении данного учебника (в настоящем виде) в федеральный перечень учеников.
---	--	--

При проведении экспертизы учебника исключен конфликт интересов между экспертом и заказчиком экспертизы учебника.

Вице-президент РАН

Калмыков Степан Николаевич

 Фамилия, имя, отчество (при наличии)

/



_____ (подпись)

М.П. (при наличии)

"29" 08 2025 г.