

**Экспертное заключение по результатам проведения научной экспертизы учебника и
разработанных в комплекте с ним учебных пособий**

«История нашего края. Республика Алтай. С древнейших времен до первой половины
XVIII в. 5-й класс: базовый уровень: учебник»

(названия учебника и разработанных в комплекте с ним учебных пособий, класс (за
исключением учебников и разработанных в комплекте с ними учебных пособий,
допущенных при реализации образовательных программ среднего профессионального
образования, реализуемых на базе основного общего образования или интегрированных с
образовательными программами основного общего и среднего общего образования, при
освоении учебных предметов, курсов, дисциплин (модулей) основного общего
образования и (или) среднего общего образования)

С. В. Трифанова, А. А. Иркитова, М. Н. Ивлева, А. А. Хворова, И. А. Шпека

(автор (авторский коллектив) учебника)

-

(наименование издателя(-ей))

Министерство образования и науки Республики Алтай

(правообладатель (наименование федерального органа исполнительной власти,
осуществляющего функции и полномочия правообладателя от имени Российской
Федерации (в случае, если исключительные права на подготовленные за счет бюджетных
ассигнований федерального бюджета учебники и разработанные в комплекте с ними
учебные пособия принадлежат Российской Федерации, наименование юридического лица
либо фамилия, имя, отчество (при наличии) физического лица, которому в установленном
законодательством Российской Федерации порядке принадлежит исключительное право
на учебник и разработанные в комплекте с ним учебные пособия)

1. Сведения об экспертной организации:	
1.1. Наименование экспертной организации	ФГБУ «Российская академия наук»
1.2. Адрес юридического лица в пределах места нахождения юридического лица	г. Москва, Ленинский пр-т, д. 14
1.3. Фамилия, имя, отчество (при наличии) руководителя экспертной организации	Красников Геннадий Яковлевич
1.4. Фамилия, имя, отчество (при наличии) эксперта (экспертов), проводившего (проводивших) экспертизу учебника и разработанных в комплекте с ним учебных пособий	
2. Информация об учебнике и разработанных в комплекте с ним учебных пособиях:	
2.1. Методическое пособие (при наличии)	«Методическое пособие к учебнику «История нашего края. Республика Алтай» для 5-7 классов общеобразовательных организаций» (авторы: Т.В. Соловьева, А.А. Иркитова).
2.2. Учебники, образующие завершённую предметную линию учебников	1. История нашего края. Республика Алтай. С древнейших времен до первой половины XVIII в. 5-й класс: базовый уровень: учебник 2. История нашего края. Республика Алтай.

	Вторая половина XVIII–XIX вв. 6-й класс: базовый уровень: учебник 3. История нашего края. Республика Алтай. XX–начало XXI вв. 7-й класс: базовый уровень: учебник А. А. Иркитова, М. Н. Ивлева, А. А. Хворова		
2.3. Учебные пособия, разработанные в комплекте с учебником			
2.4. Инструкция по установке, настройке и использованию электронных форм учебника и разработанных в комплекте с ним учебных пособий		Инструкция по установке, настройке и использованию электронной формы учебников.	
2.5. Уровень содержания учебника		А. А. Иркитова, Н.О. Тадышева, М. Н. Ивлева, А. А. Хворова, И. А. Шпека	
3. Критерии экспертизы учебника и разработанных в комплекте с ним учебных пособий.			
№ п/п	Критерии экспертизы учебника и разработанных в комплекте с ним учебных пособий	Экспертная оценка по критерию в соответствии с <u>пунктом 8 настоящего Порядка</u>	Примечание
3.1.	Соответствие учебника и разработанных в комплекте с ним учебных пособий предметной концепции соответствующего учебного предмета или предметной области (при ее наличии).	3	
3.2.	Полнота представления в содержании учебника и разработанных в комплекте с ним учебных пособий научных теорий, составляющих основу современных научных знаний по учебному предмету.	1	Некоторые моменты требуют дополнительной проработки или пояснений. В частности, ученые установили формирование основных первобытных форм верований (анимизм, тотемизм, фетишизм) в эпоху неолита. В соответствующем разделе учебника этого не отражено (с. 20), хотя сами по себе эти формы верований встречаются в других разделах, зачастую, без соответствующих пояснений (с. 27,

		45). С. 60- 62 - запутанное изложение соотношения названий «гунны», «сюнну», «хунну». Далее в книге разные формы используются непоследовательно С. 60. «В начале I тыс. н. э. среди племен скифов стали господствовать сарматы, объединившие все остальные племена в единый союз». Эту фразу следует скорректировать. Иначе как-будто сарматы приравниваются к скифам. С. 62 «С запада от хунну проживала народность, называемая в китайских источниках «динлины» и имевшая иранское происхождение». Ответственное суждение, не имеющее надежного обоснования. С. 64- 65 - упоминаются многие народы, при этом ничего не говорится об их лингвистической принадлежности, хотя сегодня есть достаточно сведений, чтобы судить о ней в
--	--	---

		отдельных случаях С. 71 «Население Алтая гунно-сарматского времени, как и пазырыкское, имело устойчивые связи с другими государствами». Лучше сказать «народами» С. 78 «Первые памятники на котором датируются 710-716 гг.». Это не точно. С. 80 «Тюркское войско состояло из профессионалов, специально подготовленных воинов, что обеспечило им господствующее положение на долгое время. » - откуда это? С. 82 - «тугю», нужно «туцзюэ» «гао-гю», нужно «гао-цзюй» (ср. С. 96) Следует соблюдать единообразие при написании китайских транскрипций - либо с дефисами, либо без везде С. 84 имена типа Торемаен, Кара Иссык-каган, и т.п. взяты у Гумилева. Реконструкции не точны. Лучше использовать китайскую
--	--	--

		транскрипцию. С. 85 «После его крушения по северную сторону пустыни Гоби сложилось государство теле.». Нет ничего о каганате се-янь-то. Это упущение. С. 85 «титулы селифов». Не так. Се-ли-фа - это китайская передача титула эльтебер (ср. С. 92) С. 86 «Древнетюркские каменные изваяния»... нужно пояснить использование категории «древнетюркский» и его отношение к «тюркский» Вообще из работы не ясно разграничение использования названия «тюрк» в узком этническом и широком лингвистическом значении С. 90 «Его главой стал Эльтериш (по китайским летописям – Гудулу)». Здесь Гудулу - это китайская транскрипция личного имени Кутлуг С. 90. «Могилян». Современное чтение - Моцзилян
--	--	---

			С. 92 «курултай». Откуда это? «йер-суу» - корректнее «йер-су» и, если точнее, даже «йер-суб» С. 101 и далее. Ничего нет о найманах (ср. С. 206). С. 102 «Уже после смерти Чингисхана в 1227 г. на курултае монгольской знати было принято решение о походе в Восточную Европу. Во главе войск был поставлен внук Чингисхана – Батый.». Это неточность. С. 104 « монгольское иго». Спорный термин. Нельзя ли осторожнее подойти к этому вопросу? С. 106 «В улусе Джучи, куда входили Алтай и Кыпчакские степи до Дуная, грамоты монгольских ханов писались с помощью ойратского письма. Так называлось монгольское письмо, которое было приспособлено для ойратской речи». Фактическая ошибка. (ср. С. 103 про письменность) С. 107 «После распада Монгольской империи в 1399
--	--	--	---

			г.» Откуда эта дата?? С. 109. Повествование начинается с XVII в. Поясняющую фразу «В истории Алтая столетия, непосредственно предшествовавшие XVII–XVIII вв., слабо изучены.» лучше поместить в начало раздела. С. 109 и далее. Некорректное использование фонетической формы «ойрот(ы)» С. 117 - повествование начинается с русской колонизации, коренные народы упоминаются как бы попутно. Это следует устранить. С. 128- 129 - представляется, что нужно дать пояснение в разграничении использования фонетических и орфографических форм «телеуты», «теленгуты», «теленгиты». Далее и в других местах выше число промахов можно увеличить. Ограничимся приведенными случаями.
3.3.	Использование в содержании учебника и разработанных в комплекте с ним учебных пособий понятийного	1	Сложный терминологический аппарат и тяжелые

	(терминологического) аппарата, соответствующего предметной области научного знания.	формулировки для учеников уровня 5 класса Например: С. 18 «Появился лучковый способ, при котором увеличивалась скорость движения сверла, а также значительное давление на предмет» С. 22 и далее. Следует раскрыть для детей понятие «археологическая культура» С. 43 «Использование железа привело к росту производительных сил». Кажется, нужно пояснить для 5-классников, что подразумевает здесь этот термин. Вообще, конечно, использование марксистской терминологии не кажется уместным в современных работах. С. 44, 47 использование термина «балбал» представляется, во-первых, анахронизмом и, во-вторых, вообще он применен здесь не по назначению (ср. С. 136)
--	--	--

3.4.	Наличие в учебнике и разработанных в комплекте с ним учебных пособиях сведений о передовых достижениях современной науки, техники и технологий, в том числе полученных и разработанных в рамках реализации <u>Стратегии научно-технологического развития Российской Федерации</u> , утвержденной <u>Указом Президента Российской Федерации от 28 февраля 2024 г. № 145</u> (при условии применимости).	2	Непоследовательное использование достижений разных методологических направлений (ср. выше п. 3.3)
3.5.	Структурированность, логичность и последовательность содержания учебника и разработанных в комплекте с ним учебных пособий в изложении предметного материала.	1	Недостаточно проработана структура и логика изложения. Материал в некоторых местах преподносится бессистемно. Иногда упоминания о каких-то народах, государствах, термины и т.п. встречаются слишком рано, тогда как подробное изложение или раскрытие следуют только через несколько страниц. Это может запутать юного читателя.
3.6.	Отражение в учебнике и разработанных в комплекте с ним учебных пособиях вклада российских деятелей науки, культуры, а также выдающихся изобретателей и инженеров России в развитие научных знаний, культуры и технологического развития (при условии применимости).	3	
3.7.	Отсутствие в учебнике и разработанных в комплекте с ним учебных пособиях ошибок, в том числе грамматических, орфографических, пунктуационных, речевых, опечаток (в том числе применительно к иллюстративному материалу, комментариям, примечаниям).	2	Выше (п. 3.2) приведены примеры непоследовательного использования и написания этнонимов
3.8.	Отсутствие в содержании (в том числе в иллюстративном материале) учебника и разработанных в комплекте с ним учебных пособий недостоверных, научно	2	См. примеры выше в пп. 3.2

	неподтвержденных и сфабрикованных фактов, в том числе о событиях и участниках Второй мировой войны.		
3.9	Обеспечение соответствия содержания учебника и разработанных в комплекте с ним учебных пособий требованиям федерального государственного образовательного стандарта по формированию личностных, метапредметных и предметных результатов, содержанию федеральных основных общеобразовательных программ.	3	
3.10	Принадлежность учебника и разработанных в комплекте с ним учебных пособий к совокупности учебников, обеспечивающей преемственность изучения учебного предмета или предметной области на соответствующем уровне образования (завершенная предметная линия учебников) (за исключением специального учебника).	3	
3.11	Соответствие наименования учебника и разработанных в комплекте с ним учебных пособий наименованию учебного предмета или предметной области соответствующего федерального государственного образовательного стандарта.	3	
3.12	Изложение материалов учебника и разработанных в комплекте с ним учебных пособий с учетом возрастных особенностей психофизиологического развития обучающихся.	2	В «археологических» разделах даже для неподготовленного историка некоторые термины и названия выглядят не сразу понятными. Это изложение, как представляется, следует смягчить.
4. Общий вывод			
Учебник рекомендован к включению в федеральный перечень учебников, рекомендуемых к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ начального общего, основного общего, среднего общего образования		Нет	На данном этапе учебник требует существенных доработок

При проведении экспертизы учебника исключен конфликт интересов между экспертом и заказчиком экспертизы учебника.

Вице-президент РАН

Калмыков Степан Николаевич
Фамилия, имя, отчество (при наличии)

/



(подпись)

М.П. (при наличии)

"29" 08 2025 г.