



Департамент образования Ивановской области  
Областное государственное бюджетное профессиональное  
образовательное учреждение  
«Ивановский промышленно-экономический колледж»

*МЕТОДИЧЕСКАЯ РАЗРАБОТКА ПО ТЕМЕ:  
ОСОБЕННОСТИ МЕЖЛИЧНОСТНЫХ ВЗАИМООТНОШЕНИЙ  
ОБУЧАЮЩИХСЯ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЯХ СРЕД-  
НЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ*



Выполнила:  
мастер производственного обучения  
Хегай Н.А.

Иваново 2023 г.

## Содержание

|                                                                                                                                                |           |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|
| <b>Введение.....</b>                                                                                                                           | <b>3</b>  |
| <b>Глава 1. Теоретические аспекты проблем межличностных взаимоотношений в студенческой группе.....</b>                                         | <b>7</b>  |
| <i>1.1. Понятие и характеристика студенческих групп и коллективов.....</i>                                                                     | <i>7</i>  |
| <i>1.2. Социально-психологический климат как показатель взаимоотношений в студенческой группе.....</i>                                         | <i>14</i> |
| <i>Выводы по первой главе.....</i>                                                                                                             | <i>33</i> |
| <b>Глава 2. Экспериментальное исследование межличностных отношений в структуре социально психологического климата студенческой группы.....</b> | <b>35</b> |
| <i>2.1. Констатирующий этап эксперимента.....</i>                                                                                              | <i>35</i> |
| <i>2.2. Формирующий этап эксперимента.....</i>                                                                                                 | <i>39</i> |
| <i>2.3. Контрольный этап эксперимента.....</i>                                                                                                 | <i>40</i> |
| <i>Выводы по второй главе.....</i>                                                                                                             | <i>44</i> |
| <b>Заключение.....</b>                                                                                                                         | <b>45</b> |
| <b>Библиография.....</b>                                                                                                                       | <b>46</b> |
| <b>Приложения.....</b>                                                                                                                         | <b>49</b> |

## Введение

**Актуальность.** Сегодня, когда постепенно учебно-дисциплинарная модель образования все же уступает свои позиции модели личностно ориентированной, обучающиеся студенты начинают приобретать, конечно, в соответствии со своими возрастными особенностями, статус более или менее полноценного субъекта образовательного процесса. В этих условиях система отношений «обучающийся — обучающиеся» становится особо значимой, а характер межличностного взаимодействия в ее рамках нередко оказывается решающим фактором, влияющим на протекание процесса личностного развития формирующегося человека, на его дальнейшую профессионализацию и в целом на весь жизненный путь.

Коллектив студентов — это устойчивая во времени организационная группа взаимодействующих людей со специфическими органами управления, объединенных целями совместной общественно-полезной деятельности и сложной динамикой формальных (деловых) и неформальных взаимоотношений между членами группы. Студенческий коллектив имеет двойственную структуру: во-первых, он является объектом и результатом сознательных и целенаправленных воздействий педагогов, кураторов, которые определяют многие его особенности (виды и характер деятельности, число членов, организационную структуру и т. д.); во-вторых, студенческий коллектив — это относительно самостоятельное развивающееся явление, которое подчиняется особым социально-психологическим закономерностям. Студенческий коллектив, образно говоря, социально-психологический организм, требующий индивидуального подхода. То, что «срабатывает» по отношению к одной студенческой учебной группе, оказывается совершенно неприемлемым к другой. Опытные педагоги хорошо знают это «таинственное явление»: две или несколько параллельных студенческих учебных групп постепенно как бы индивидуализируются, приобретают свое лицо, в результате появляется довольно резкое отличие между ними. В качестве причины этих различий педагоги указывают, что «погоду» в студенческой учебной группе делают определенные студенты, которые едва ли являются официальными руководителями учебного самоуправления. Очень важно руководителю, педагогу, куратору ясно

видеть структуру межличностных взаимоотношений в студенческом коллективе, чтобы уметь найти индивидуальный подход к членам студенческого коллектива и влиять на формирование и развитие сплоченного коллектива. Настоящий сплоченный студенческий коллектив не возникает сразу, а формируется постепенно, проходя ряд этапов.

Знание структуры неформальных взаимоотношений, того, на чем они основываются, облегчает понимание внутригрупповой атмосферы и позволяет находить наиболее рациональные пути воздействия на эффективность групповой работы. В этой связи большое значение приобретают специальные методы исследования, позволяющие выявлять структуру межличностных взаимоотношений в студенческой группе, выделять ее лидеров. Исходя из вышесказанного, возникает противоречие между необходимостью помощи педагогу-психологу в работе со студентами с нарушением интеллекта и недостаточной разработанностью форм и методов для работы по сплочению коллектива. Научная разработанность темы. Большое значение для педагогической практики имеет проблема отношения студента к членам своего студенческого коллектива (дружелюбное, безразличное, пренебрежительное, формальное), оставляющая широкий простор для психолого-педагогических исследований. В разработку вопросов изучения межличностных отношений наибольший вклад внесли Б.Г. Ананьев, А.А. Бодалев, Л.И. Божович, Л.П. Буюева, В.И. Зацепин, А.Б. Добрович, А.И. Донцов, В.А. Кан-Калик, Я.Л. Коломинский, И.С. Кон, В.Н. Куницина, А.Н. Леонтьев, М.И. Лисина, Б.Ф. Ломов, А. Маслоу, В.Н. Мясичев, Н.Н. Обозов, А.А. Оганесян, Б.Д. Парыгин, А.В. Петровский, С.Л. Рубинштейн и др. Проблеме детерминации положения детей в группе уделяли внимание О.Я. Коломинская, Я.Л. Коломинский, А.С. Морозов, Ю.М. Плюснин и др. Проблема аттрактивности (привлекательности), силы и активности в межличностных отношениях, разрабатываемая Л.Я. Гозманом, Е.И. Кульчицкой, Н.Н. Обозовым, Н.Л. Селивановой, тесно связана с направлением экспериментальных исследований, рассматривающих отношения, базирующиеся на чувствах «симпатии-антипатии». В рамках данного направления исследование значимых отношений предопределены развитием социометрического метода (Я.Л. Коломинский, И.П. Волков и др.).

Традиционная педагогика всегда ставила задачу изучения межличностных отношений, в связи с чем был разработан ряд методических средств, предполагающих использование определенных, не интегральных, методик для оценки отношения обучающегося студента к своим сокурсникам, эмоциональных симпатий, зрелости студенческого коллектива и построение на их основе программ воспитания.

Все вышесказанное обозначило проблему исследования: каковы особенности межличностных взаимоотношений обучающихся в образовательных организациях среднего профессионального образования?

**Объектом исследования** являются межличностные взаимоотношения обучающихся.

**Предмет исследования** – особенности межличностных взаимоотношений обучающихся в образовательных организациях среднего профессионального образования.

**Цель:** выявить особенности межличностных отношений в структуре социально-психологического климата студенческой группы.

С учетом поставленной цели, а также в соответствии с предметом и объектом исследования, определены **задачи** исследования:

1. Провести теоретический анализ психологической и педагогической литературы по проблеме межличностных взаимоотношений в студенческой группе.
2. Изучить характеристику студенческих групп и коллективов.
3. Рассмотреть характеристику социально-психологического климата.
4. Подобрать и провести методики диагностики взаимоотношений в структуре социально-психологического климата студенческой группы.
5. Проанализировать полученные результаты исследования.
6. Разработать практические рекомендации по сплочению студенческого коллектива.

Для достижения поставленной цели и решению поставленных задач использовались следующие методы исследования: 1) теоретические (анализ, обобщение, сравнения), 2) эмпирические (изучение литературы, эксперимент)

Опытно-экспериментальная база исследования: ОГБПОУ Ивановский промышленно-экономический колледж. В исследовании приняли участие студенты 2 курса специальности 23.01.07 Машинист крана (крановщик) в составе 25 человек в возрасте от 17 до 18 лет.

Практическая значимость исследования состоит в том, что разработанные знания и рекомендации максимально были использованы педагогами в образовательных организациях при работе с обучающимися подросткового возраста.

# Глава 1. Теоретические аспекты проблем межличностных взаимоотношений в студенческой группе

## 1.1 Понятие и характеристика студенческих групп и коллективов

Человек в течение жизни постоянно общается с другими людьми. В результате такого взаимодействия у него весьма значительно меняются настроение, оценка внутреннего состояния и восприятие окружающей действительности (внешней среды). Основным микроэлементом общества многие социальные психологи считают малую группу. Именно здесь разыгрываются те социально-психологические процессы, от которых зависит эмоциональное самочувствие каждого отдельного человека. Что же такое группа? В социальной психологии различают разные типы групп, их классифицируют по разным основаниям. Условная и реальная группы. Условная группа — это общность людей, существующая номинально. Люди, входящие в эту группу, могут не только не встречаться, но и не знать ничего друг о друге. Они выделяются в группу по определенному признаку, например, команда лучших футболистов мира, символическая команда самых интересных журналистов года и пр. Реальная группа — это фактически существующая группа, общность людей, объединенная реальными отношениями. Как только несколько человек вступают между собой в общение, между ними возникают связи, которые объединяют их в группу. Даже мимолетные общения людей порождают определенные отношения между ними. Каждый человек входит не только в такие кратковременные объединения, но и в более постоянные группы: член семьи, спортивной команды, студенческой группы, бригады и пр. Число групп огромно. Они различаются между собой и по значению для человека, и по длительности существования, и по способу возникновения [4, С. 135-136].

Группы, специально кем-то организованные для выполнения определенной деятельности, называют формальными, а возникшие стихийно - неформальными.

Формальные группы создаются на основе официальных документов. Например, класс в школе, студенческая группа в вузе, штат сотрудников отдела, лаборатории,

бригада рабочих и пр. Между членами такой группы устанавливаются деловые контакты, предусмотренные документами. Они предполагают соподчинение или равноправие, большую или меньшую ответственность за выполнение задачи. Обычно деловые отношения дополняются личными, не предусмотренными инструкциями. Психологическая близость членов группы - симпатии, уважение, дружба - помогает в работе, отрицательные отношения - антипатия, неуважение, вражда, зависть - вредят успеху дела.

Неформальная (неофициальная) группа возникает на основе симпатии, близости взглядов, убеждений, вкусов и пр. Официальные документы в этом случае не имеют значения. Так складываются группы товарищей, единомышленников. Когда симпатии и привязанности членов группы исчезают, группа распадается.

В реальной жизни не всегда бывает легко поставить группе точный диагноз - формальная она или неформальная.

Малая группа насчитывает до 30-40 человек.

Референтная группа выделяется по признаку отношения личности к нормам группы. Это реально существующая или воображаемая группа, взгляды, нормы которой служат образцом. Каждый человек имеет свою референтную группу, в которой он формирует свои идеалы, убеждения, с мнением которой он считается, чьей оценкой он дорожит [7, С. 50].

Человек, студент может входить в группу, ценности которой он признает, поддерживает и считает самыми лучшими. Тогда он отстаивает, защищает эти нормы. Иногда человек, являясь членом одной группы, считает идеалом ценности, взгляды другой группы.

Каждый из студентов принадлежит к нескольким группам, но своей группой, которая составляет для нас наибольшую ценность, мы считаем далеко не все. Именно в референтной группе студенты черпают нормы, ценности и установки своего поведения. Может быть так, что студент фактически живет и действует в группе, которую он не считает своей. Он тянется к иной группе, нередко к такой, куда он никогда принят не будет. Структура реальной группы. Каждая социальная общность имеет свою историю: зарождается, проходит определенные этапы развития, достигает высшего

уровня и иногда прекращает существование. Это относится и к формальным группам, и к неформальным [1, С. 75-77].

Начало формирования студенческой группы - ассоциация - объединение людей на основе временного и пространственного признаков. Это, например, группа I курса, туристическая группа и пр. Здесь еще нет общей цели, не налажены контакты деловые и личные. Но эти контакты постепенно устанавливаются. И тогда ассоциация перерастает в качественно иную и более сложную студенческую группу - группу-кооперацию (корпорация) - замкнутое в самом себе объединение людей. Здесь уже есть единство цели и единство деятельности по ее достижению. Но эта цель и деятельность обособлены, нередко противопоставляются целям других общностей, групп, общества в целом. Нет в такой группе и высокого уровня психологической коммуникативности.

Высшей формой развития социальной общности людей является коллектив. Вслед за А.С. Макаренко, который подчеркивал, что коллективом может быть признана лишь группа, объединенная деятельностью, явно полезной для общества, в определении коллектива всегда подчеркивается "вынесенность" целей за рамки данной группы. В коллективе люди: а) объединены общими целями совместной деятельности, б) эти цели обусловлены общественно-полезными мотивами, в) люди объединены на задачах деятельности, явно полезной для общества, г) взаимоотношения людей устойчивы, носят характер взаимопомощи, д) межличностные отношения опосредуются общественно ценным и личностно значимым содержанием совместной деятельности [13, С. 60-63].

В социальной психологии существуют разные подходы к классификации групп, будучи в той или иной мере условными, все они пытаются представить виды групп как результат их внутреннего развития, наметить ступени формирования студенческой группы-коллектива. Всякий студенческий коллектив представляет собой малую группу, но не всякая группа может быть признана коллективом. Чтобы стать студенческим коллективом, группе надо пройти непростой путь развития от «группы-ассоциации» (или «диффузной группы») до группы-коллектива, а воспитание коллектива

представляет собой управление этим процессом. Студенческая группа, коллектив занимают существеннейшее место в процессе развития личности. Человек, студент становится личностью в обществе других людей, он не может жить без общества себе подобных. Личностью человек не рождается, а становится, и становится именно благодаря общению с другими людьми. Не случайно Л.Н. Толстой писал, что «человек немислим вне общества» [2, С. 40-43].

Мы постоянно находимся среди людей; очень близких, родных - дома, в кругу друзей хорошо знакомых или мало знакомых - на работе, учебе, в гостях, в различного рода клубах, кружках и секциях; совсем незнакомых - на улице, в автобусе и трамвае, театре и кино, в музее и магазине, в столовой и ресторане, в больнице и доме отдыха, в ателье и в химчистке, на катке и на пляже, в поезде и самолете - везде и всегда. Еще Марк Аврелий говорил: «Если бы ты хотел этого, ты не можешь отделить твою жизнь от человечества. Ты живешь в нем, им и для него. Мы все сотворены для взаимодействия, как ноги, руки, глаза.» Лишение возможности общаться с другими людьми - одиночное заключение - во всех странах считается самым суровым (после смертной казни) наказанием [10, С. 63-65].

Психиатрические исследования показывают, к каким глубоким личностным расстройствам ведет лишение эмоциональных контактов, особенно в раннем детстве. В одном исследовании установлено: «Восстановление прерванных эмоциональных контактов возможно не более четырех раз, после чего ребенок перестает стремиться к такого рода контактам, и в общем, остается к ним равнодушным... вырастая, он оказывается «бездущным», бессовестным в том смысле, что отношения с другими людьми строит только лишь на холодном, сухом расчете» [5, С. 138-539].

В эмоциональных контактах с другими людьми у человека вырабатывается ощущение собственного достоинства, чувство защищенности, формируется уважение к людям, понимание их желаний, мыслей, чувств. Взаимоотношения коллектива и личности сложные. С одной стороны, коллектив, безусловно, влияет на личность, он в состоянии не только формировать, но и перестраивать, перевоспитывать ее. С другой стороны, личность влияет на коллектив: каждый человек, студент привносит в коллектив свой ум, эмоциональность, характер, способности. Коллектив создается

не ради коллектива, его значение в том, что он дает возможность личности реализовать свою индивидуальность и творческий потенциал в совместной деятельности с другими членами коллектива, направленной на достижение цели, значимой как для личности, так для коллектива и общества в целом.

Взаимоотношения людей в группах. Человек в группе, коллективе вступает в отношения двоякого рода: деловые (официальные) и личные (неофициальные). Деловые и личные отношения составляют систему межличностных отношений. Взаимоотношения между людьми на работе (учебе) подчинены двум видам правил: нормам юридическим (формальным) и нормам моральным (неформальным).

Администраторы (руководители, преподаватели) склонны ценить первые, сотрудники - вторые правила. А как должно быть? Обе крайние позиции ущербны. При выполнении любой работы присутствуют и единые правила, и человеческие отношения. Иногда неформальные группы несут в себе некоторое социальное зло: круговая порука, преступный сговор с целью хищений и злоупотреблений. Однако все неформальные нормы, связи и группы ставить под подозрение нельзя. Неофициальные контакты между совместно работающими людьми естественны и неизбежны. Формальные и неформальные отношения тесно переплетены. От того, насколько это понимает руководитель, в значительной степени зависит психологический климат в любом трудовом коллективе. Уровень управленческой культуры включает не только умение рационально организовывать работу, но и культуру межличностного общения. Безличность в отношениях с подчиненными — "психологическая глухота" руководителя.

Итак, что определяет психологический климат в коллективе студентов?

1. Тип межличностных отношений — соотношение демократизма (коллегиальность в обсуждении и решении вопросов) и авторитарности (господство воли руководителя при решении всех вопросов). Тип отношений определяет и стиль отношений в коллективе (группе) - от максимально личностно насыщенного до предельно обезличенного, формального, бюрократического. Исследования стиля руководства зародились в США в школе Курта Левина. Под стилем понималась та сторона взаимодействия лидера с группой студентов, которая преимущественно связана с принятием ре-

шений и инструктированием. Решающим и единственным параметром стиля считалась степень разделения руководителем этих функций с членами группы студентов. К. Левин и его сотрудники выделили три стиля: демократический, авторитарный и нейтральный (попустительский, либеральный). Многие авторы стремятся расширить традиционную схему стилей за счет введения в нее большего числа разновидностей стиля руководства, соотнося их с характеристиками групповой эффективности и подчеркивая необходимость умения руководителя использовать различные стили руководства в зависимости от конкретной обстановки.

2. Степень личной независимости каждого члена коллектива, студента т.е. широта сферы, в пределах которой обучающийся имеет возможность действовать и принимать решения самостоятельно.

3. Взаимопомощь и доброжелательность в отношениях.

4. Степень терпимости к разным точкам зрения и мнениям по вопросам учебного, а тем более личного характера.

5. Справедливость и гибкость реально применяемой шкалы поощрения и порицания.

6. Сознание справедливости оценки нашего вклада, уверенность, что с нашим мнением считаются при решении учебных вопросов служат стимулом деятельности и способствуют созданию благоприятного психологического климата.

7. Умение педагога выявлять, развивать и использовать индивидуальные способности каждого студента, его заинтересованность. Умение доверять сокурсникам, контролировать не по мелочам, а по конечным результатам, попусту не дергать и не нервировать их, — это умение создать "командный дух" [8, С. 175-177].

Взаимоотношения людей в студенческих группах в значительной степени зависят от того, как они воспринимают друг друга. Мы уже знаем, что восприятие - это не пассивное отражение реальности, а активный творческий процесс. Личностные особенности воспринимающего оказывают на восприятие существенное влияние. Ученными выделены некоторые типичные искажения представлений о другом человеке, которые они называли психологическими эффектами. Эти психологические эффекты могут в той или иной степени влиять на ход общения. Таким образом, восприятие

другого человека, студента всегда связано с эмоциональным переживанием складывающихся взаимоотношений. И представление каждого человека, студента о самом себе поддерживается преимущественно реакциями людей, которых он знает лично. Каждый участник первичной группы оценивает других и оценивается ими. Поэтому отношения между членами студенческой группы или студенческого коллектива не одинаковы: может возникнуть обоюдная или односторонняя привязанность или неприязнь, а также равнодушие. Все это определяет положение члена студенческого коллектива в системе межличностных взаимоотношений. Одни студенты пользуются большей популярностью, авторитетом, чем другие. Первые с большим желанием и чаще избираются для контактов.

### *1.2 Социально-психологический климат как показатель взаимоотношений в студенческой группе*

Комплексным показателем взаимоотношений в студенческом коллективе является его социально-психологический климат — совокупность отношений членов группы: 1) к условиям и характеру совместной деятельности, 2) к сокурсникам, членам студенческого коллектива, 3) к руководителю студенческого коллектива.

Успешное выполнение педагогом своих профессиональных функций - необходимое условие формирования студенческой группы высокого уровня развития (подлинного студенческого коллектива), становления личности студентов, подготовки их к последующей полноценной самостоятельной взрослой жизни. При этом, как показывают психологические исследования и сама педагогическая практика, решение этого комплекса как дидактических, так и важнейших воспитательных задач во многом зависит от форм организации учебно-воспитательного процесса в школе. Психологические аспекты организации совместной учебной деятельности. Основная деятельность студентов в колледже — традиционно планировалась и организовывалась педагогом в форме индивидуальной и фронтальной работы. Результаты индивидуальной деятельности (например, сочинения, диктанты, самостоятельные работы, экзамены) полностью зависят от усилий лишь данного конкретного студента. Более того,

в условиях традиционных форм обучения нередко неудачи одних студентов невольно создают благоприятный фон для проявления успехов других. Такая деятельность учащихся студентов является коактивной, т.е. построенной по принципу «рядом, но не вместе», и не предполагает совместных усилий и взаимопомощи, даже если цели и задачи работы всех исполнителей идентичны. Скорее наоборот, возможности сотрудничества здесь резко ограничиваются самим педагогом. В условиях фронтальной работы на уроке (работа со всей группой одновременно), так же, как и в ситуации индивидуальной деятельности, успех каждого студента не предполагает в качестве обязательного условия успех его товарищей. По существу, фронтальная работа представляет собой один из вариантов индивидуальной деятельности студентов, лишь тиражированной по числу студентов в группе. Наиболее эффективна студенческая деятельность, организованная по групповому принципу, или групповая работа на уроке. По сравнению с традиционной индивидуальной и фронтальной формой обучения групповая деятельность студентов на уроке в качестве необходимого условия предполагает повышение роли педагога в организации всего учебно-воспитательного процесса. Это определяет и резко возрастающий объем работы педагога, и качественное ее усложнение. С одной стороны, необходима специальная подготовка учебного материала и разработка оригинальных методик проведения урока, а с другой - важна и собственно психологическая сторона проблемы, т.е. организация взаимодействия студентов. В связи с этим при формировании учебных групп и непосредственной работе с ними педагог вынужден учитывать целый ряд самых разнообразных факторов. Одним из них, например, является такой важный показатель, как успеваемость каждого студента и уровень его внепрограммных знаний. Общеизвестным до самого недавнего времени было представление о том, что оптимальным для совместной деятельности является однородный по этим признакам состав учебной группы. Именно поэтому применяемое порой в учебной практике прикрепление "отличников" и хорошо успевающих студентов к неуспевающим, как правило, рассматривается в качестве вынужденной меры, от использования которой выигрывает якобы только слабый, а сильный не только ничего не приобретает, но и существенно проигрывает. Од-

нако проведенное психологическое исследование показывает, что на самом деле подобная точка зрения ошибочна и отражает хоть и прочно устоявшийся, но ложный по своей содержательной сути стереотип.

В ходе специально организованного эксперимента выяснилось, что один и тот же человек по-разному и с разной степенью эффективности решает интеллектуальные задачи в зависимости не только, а может быть и не столько, от того, работает он в одиночестве или в присутствии кого-то (это явление известно психологам еще с конца XIX века и достаточно подробно описано в понятиях фасилитации и ингибиции), сколько от того, сходен с ним или противоположен ему этот второй по значимому критерию. Так как в рассматриваемом случае в качестве такого критерия выступает успеваемость, были подобраны два типа пар - гомогенные (оба партнера хорошо успевающие или оба партнера неуспевающие студенты) и гетерогенные (один из партнеров хорошо успевающий студент, а второй - неуспевающий). В результате оказалось, что в условиях гомогенного взаимодействия каждый из испытуемых-студентов идентифицирует, невольно уподобляет свой уровень возможностей уровню возможностей партнера, в связи с чем неудача одного не только не стимулирует мыслительную активность его товарищей, а наоборот, как бы присваивается им, воспринимается как своя собственная, что нередко проявляется в отказе от дальнейшего поиска путей решения задачи. В условиях же гетерогенного взаимодействия неудача одного из них чаще всего выступает в качестве своеобразного стимула, подстегивающего мыслительную активность другого, мобилизующего его на поиск оригинальных, самостоятельных решений. При этом, как однозначно показывают экспериментальные данные, столь положительное воздействие оказывает не только сильный студент на слабого, но и слабый на сильного (эффект «сила слабости») [3, С.40-43].

Таким образом, совершенно очевидно, что подбор состава студенческой группы целесообразно осуществлять с учетом уровня реальных знаний студентов и их успеваемости, зафиксированной не только в журналах и дневниках, но и в сознании их сокурсников. В то же время не вызывает сомнений факт, что даже таких важных данных, какими являются данные об успеваемости того или иного студента, явно недостаточно для решения вопросов, связанных с персональным комплектованием

конкретной студенческой группы. Психологически обоснованное решение этой задачи напрямую зависит от того, учтены ли педагогом характер взаимоотношений студентов, их симпатии и антипатии, мотивы межличностных предпочтений, готовность к сотрудничеству. К тому же в педагогической среде до сих пор бытует давно сложившееся представление, что наиболее благоприятную позицию в данном случае в системе межличностных отношений занимают отличники. Это достаточно распространенное мнение на самом деле отражает по меньшей мере упрощенное видение ситуации, особенно если иметь в виду средние и старшие группы.

Специально проведенное психологическое исследование показывает, что в условиях традиционного обучения отношение одноклассников к отличникам неоднозначно. В большинстве случаев, давая характеристику последним, студенты отмечают их способность к самоорганизации, констатируют высокий уровень их знаний, отмечают сформированность и устойчивость учебных мотивов, но одновременно подчеркивают их склонность к обособлению, стремление ограничить контакты с менее успевающими студентами. Результаты этого исследования, кроме того, позволили сделать вывод и о том, что ни собственно индивидуально-психологические характеристики отличников, ни сам факт их высокой успеваемости определяющим образом не влияют на характер взаимоотношений в студенческой группе. Решающим здесь оказывается специфика организации учебной деятельности, которая в ее традиционной форме, в отличие от формы групповой, нередко выступает в роли своеобразного барьера, препятствующего раскрытию личности хорошо успевающих студентов. В связи с этим особое значение приобретает способность педагога при формировании студенческих групп прогнозировать развитие межличностных отношений студентов, которые могут сложиться в создаваемом сообществе. При этом педагог руководствуется реальной и субъективно осознаваемой студентами картиной взаимоотношений в группе и не подменяет действительный «расклад сил» в нем желаемым.

Как показывают многочисленные психологические исследования, особое значение в плане активизации учебной деятельности в группе студентов и повышения эффективности ее работы имеет степень взаимной значимости входящих в ее. Так, в

ходе одного из специально организованных экспериментов была выявлена четкая зависимость между степенью взаимной авторитетности старшекурсников, участвующих в совместной учебной деятельности, и ее продуктивностью. Оказалось, что авторитетный партнер повышает учебную активность сокурсника, если последний в свою очередь считает себя значимым в его глазах. Интересно, что подобная закономерность прослеживается даже и в том случае, когда реально этот учащийся нереферентен для авторитетного в его глазах партнера. В то же время авторитетный партнер несущественно повышает, а порой и вообще не стимулирует учебную активность сокурсника, если последний считает себя незначимым в его глазах. При этом подобная ситуация не меняется и в том случае, когда реально этот студент референтен для авторитетного в его глазах партнера. Несмотря на видимые достоинства групповой работы, возможности ее применения имеют и свои ограничения. Так, показано, что подобным образом организованные занятия наиболее эффективны в студенческих группах и в том случае, если их количество не превышает двух в один день. Согласно полученным опытным путем данным считается, что оптимальная величина таких групп - 5-7 человек. В то же время некоторые исследования показали, что в группах высокого уровня развития, в отличие от диффузных сообществ, интенсивность и продуктивность совместной деятельности не определяется численностью группы. В связи с этим достаточно обоснованным выглядит вывод о возможности варьирования численности группы студентов в зависимости от уровня ее социально-психологического развития и способа организации взаимодействия в ней учащихся [8, С. 150-153].

Неформальные ученические группы. В то же время педагогу в рамках его собственно профессиональной деятельности приходится работать не столько с теми официальными группами, которые он сам формирует, для выполнения учебных и других социально заданных задач, сколько со стихийно складывающимися в подростковой среде сообществами, представляющими собой явно неформальные объединения сверстников. Как показывают и специальные психологические исследования, и сама педагогическая практика, неформальные сообщества студентов, нередко складываясь и развиваясь в рамках официальных групп, оказывают порой определяющее влияние

на становление не только отдельных студентов, но и всей группы в целом. Недооценка значимости таких неформальных объединений в условиях колледжа не может не привести к потере педагога контроля за реальной динамикой межличностных взаимоотношений студентов и, в конечном счете, к существенному ограничению его воспитательных возможностей [1, С. 153-154].

Понятно, что и интенсивность формирования неофициальных группировок подростков, и сама острота проблемы их неформальных взаимоотношений оказываются принципиально различными в зависимости от того, о ком идет речь — о несовершеннолетних подростках или студентах старшего возраста. Так, в несовершеннолетнем возрасте официальная структура группы фактически совпадает с его неформальной структурой. Более того, так как по большому счету группа сокурсников не является для несовершеннолетнего студента высокореферентной группой членства, его взаимоотношения с соучениками, как правило, не несут решающую личностно образующую нагрузку. По сути дела речь здесь может идти о том, что в начале обучения значимость преподавателя, который к тому же располагает возможностями посредством отметок существенно влиять на характер внутрисемейных связей подростка, настолько высока, что оценка соучеников, а значит, и характер взаимоотношений сокурсников, определяющим образом зависят от того, каковы взаимоотношения учителя и конкретных учащихся. Другими словами, в данном случае мы сталкиваемся с ситуацией, при которой решающим основанием оценки одного студента другим выступает их оценка педагогом. В связи с этим становится понятным и легко объяснимым неоднократно экспериментально зафиксированный факт господства в начальных этапах обучения группы функционально-ролевых взаимоотношений между учащимися и склонности последних описывать и оценивать друг друга как бы через призму роли преподавателя, используя при этом по преимуществу не соб-

ственно личностные характеристики, а скорее особенности ролевого поведения («хорошо учиться», «не списывает», «послушный», «невнимательный», и т.п.) [16, С. 135-137].

Мощный всплеск неформальных взаимоотношений студентов именно в подростковом возрасте и нередко избыточная эмоциональная насыщенность межличностных контактов чуть ли не первое, что отмечают все без исключения психологи, как только речь заходит об отрочестве. Стремление проявить себя как личность, индивидуализироваться в референтной группе требует от подростка поиска новых по сравнению с младшим школьным возрастом каналов трансляции своей личности, обеспечивающих наибольшие, как ему кажется, возможности для самовыражения и самоутверждения. Взаимоотношения со значимыми сверстниками становятся для подростка на этом этапе поистине личностнообразующими, относительная же ценность для него взаимоотношений со взрослыми заметно снижается. Другими словами, определяющим в этот возрастной период оказывается тип взаимоотношений «подросток — значимый ровесник», а зависимым — «подросток — значимый взрослый».

Подобная качественная переориентация развивающейся личности в условиях колледжа совершенно закономерно приводит к не менее качественному переструктурированию группы студентов. При этом бурно нарастающая значимость для студентов их собственных неформальных взаимоотношений и отражающая характер этих связей столь же стремительно складывающаяся неформальная структура группы нередко не просто не совпадают с его официальной структурой, но порой напрямую ей противоречат. В этом случае, несмотря на иллюзию неизменности и кажущуюся стабильность студенческой группы, в психологическом смысле она принципиально меняется и по сути дела превращается в новую общность студентов [30, С. 33-35]. Отношения с сокурсниками у подростков носят уже достаточно стабильный и избирательный характер. В реальности этой динамики легко убедиться на практике. У подростков проверка на стабильность межличностных связей со сверстниками дает результат: количество выборов и отвержений, которые конкретный студент получает в ходе социометрического исследования, практически не зависит от того, находится он

в группе или нет непосредственно в момент проведения опроса. Решающим здесь оказывается не сам по себе факт его реального присутствия или отсутствия, а степень и характер идеальной представленности его личности в сознании сокурсников, что в конечном счете и обеспечивает относительную стабильность взаимоотношений подростков.

Немаловажным показателем развивающейся у подростка избирательности в отношениях со сверстниками могут служить стихийно формирующиеся и относительно устойчивые дружеские диады и группировки. Как правило, в условиях колледжа складываются и параллельно существуют четыре типа таких дружеских сообществ [19, с. 150-155].

Первый из них представляют достаточно большие (от 4 и более человек) устойчивые группы студентов, которые формируются вокруг своеобразного центра. В качестве такового выступают либо один популярный в группе учащийся, либо сплоченная дружеская диада, в состав которой входят два популярных подростка. Одна из основных особенностей такой дружеской компании в том, что ее члены оказывают предпочтение своим взаимоотношениям с центром, а не связям между собой, которые носят скорее приятельский, чем дружеский характер. Другими словами, отличительной чертой такой неформальной группы студентов является наличие ярко выраженного и признанного всеми лидера (или лидеров), степень близости с которым в значительной мере опосредствует взаимоотношения всех остальных. Но подобный расклад сил далеко не всегда характеризует систему межличностных отношений в дружеских сообществах. Как показывают психологические исследования, нередко в большой устойчивой дружеской группировке, несмотря на наличие в ней наиболее популярного одноклубника, отсутствует сколько-нибудь выраженное стремление к преимущественному общению именно с ним. Группы этого, второго типа держатся не столько на лидере, сколько на значимости и привлекательности для подростков общения с группой в целом.

Третий и четвертый типы групп чаще всего состоят из новичков, аутсайдеров и студентов, друзья которых переменили место учебы. В этих случаях это либо устойчивые диады, реже триады, либо "осколочные" группы, образующиеся в связи с тем,

что некоторые студенты лишены возможностей завязать дружеские отношения с другими сокурсниками [22, С. 15-17]. Несмотря на бесспорную активизацию неформальной жизни студенческой группы и резко возрастающую значимость соучеников для большинства подростков, было бы явно ошибочным априори приписывать группе высокую референтность в глазах каждого подростка, а тем более рассматривать ее как единственно значимую для него группу членства. Является ли она в действительности таковой, в определяющей мере зависит от того, насколько широкие возможности открывает она для подростка в плане проявления его индивидуальности, насколько благоприятны в ней условия для расширения и углубления его межличностных связей, удовлетворения его статусных притязаний и в конечном счете для реализации потребности быть личностью и восприниматься другими как таковая.

Понятно, что ни одна реальная контактная студенческая группа не предоставляет всем своим членам совершенно одинаковые возможности и не создает совершенно одинаковые условия для развития личности. Не является исключением из этого правила и группа студентов. В действительности определенная часть учащихся оказывается как бы оттесненной на периферию группы: эти низкостатусные студенты не могут не только сколько-нибудь существенно влиять на своих соучеников, но и полноценно участвовать в жизни группы. Такой подросток по сути дела полностью лишается возможности в рамках колледжа удовлетворить свою потребность в самоутверждении, успешно индивидуализироваться, а затем и интегрироваться в группе и потому начинает активный поиск других сообществ, членство в которых позволило бы ему компенсировать свои личностные неудачи в студенческой группе. Совершенно закономерно, что в этом случае происходит неуклонное повышение в его глазах референтности новой для него группы членства и падение значимости группы. Кроме того, отмечают исследователи, если для подростка группа перестает быть референтной группой, то, как правило, у него резко снижается интерес и к общению с еще недавно значимыми для него взрослыми. При этом данный процесс, в целом естественный для периода отрочества, протекает в указанных обстоятельствах заметно быстрее, чем в ситуации, когда подросток занимает благоприятную позицию в си-

стеме межличностных отношений группы студентов. Так, например, экспериментально зафиксировано, что "благополучные" подростки примерно в 3 раза чаще, чем низко статусные члены группы, используют мнение взрослых (в первую очередь родителей и учителей) в качестве определенного ориентира при оценке морально-этической стороны своих поступков. Этому легко найти объяснение, если учесть тот факт, что нередко нормы и ценности новой значимой для подростка вне учебной референтной группы его членства не просто не совпадают с общепринятыми нормами и ценностями, а порой напрямую противоречат им, представляя собой более или менее жесткий подростковый "кодекс чести", опирающийся на представление о главенстве групповых норм над общечеловеческими, о второстепенности моральных принципов по сравнению с принципами приятельства [35, С. 20-21].

В раннем юношеском возрасте, в условиях колледжа этот возрастной этап совпадает с временем обучения в старших учебных группах, неформальные взаимоотношения учащихся не только не теряют для них своей значимости, но и приобретают особую ценность, так как играют роль своего рода испытательного "полигона", на котором юношами и девушками отрабатываются, апробируются, проверяются на верность стратегия и тактика будущей "взрослой" жизни. Именно с этим связано стремление студентов более старшего возраста расширить и углубить свое общение и взаимодействие с социальным окружением. При этом подобная активность носит ярко выраженный дифференцированный и избирательный характер. Так, если подросткам свойственно оценивать своих партнеров (и взрослых, и сверстников), как правило, однозначно, в целом, нередко располагая о них минимальной, порой чисто поверхностной информацией, опираясь, например, лишь на первое впечатление и как бы додумывая, достраивая образ ("эффект ореола"), то студенты более взрослого возраста склонны, а главное, уже способны к детальному анализу личности другого. Более того, как показано в некоторых психологических исследованиях, список личностных свойств, которые попадают в поле зрения старшекурсников, когда они оценивают своих сокурсников, оказывается значительно более емким, чем тот набор качеств, которыми пользуется преподаватель, давая характеристику студентам. Такое подчеркнутое внимание к личности другого, а через нее и к собственной личности, и ярко

выраженное стремление к самоопределению на фоне нарастающей потребности в интеграции в группе своего членства и в социуме в целом существенным образом сказываются на характере неформальных взаимоотношений в старших группах студентов и на особенностях их неформальной внутригрупповой структуры. Дополнительным и притом порой определяющим фактором, влияющим на переструктурирование ученической группы, являются традиционно происходящие на рубеже IX и X годов обучения изменения в персональном составе учебных групп, связанные с их перекомплектованием. При этом подавляющее большинство педагогов-практиков считает оптимальной ситуацию, когда состав одной группы остается неизменным. В общем отрицательно относится к формированию групп, существенно обновляемых по своему составу за счет большого количества новичков. Основным аргументом здесь является будто бы имеющая место обратная зависимость между количеством новых учащихся и успеваемостью в группе студентов. В то же время специально проведенное исследование показало, что подобная зависимость не прослеживается в действительности. Более того, ряд фактов указывает на то, что достаточно часто реальная картина прямо противоположна той, которая прогнозируется педагогами [33, С. 50-55]. Кроме того, результаты экспериментальных психологических работ указывают на то, что попытки во что бы то ни стало сохранить в неприкосновенности состав группы на рубеже 2 и 3 курсов обучения в ряде случаев могут привести как к серьезным нарушениям в личностном развитии отдельных студентов, так и к существенному снижению уровня развития группы. Сохранение в неприкосновенности композиционной структуры группы на этом этапе было бы более чем целесообразно, если бы речь шла о подлинном коллективе. Конечно, сам по себе факт "перемешивания" состава группы студентов еще не гарантирует немедленного положительного эффекта. Напротив, лишь частичное, не более чем на 25%, обновление состава группы порой приводит к нежелательным последствиям. В этом случае не происходит сколько-нибудь существенного нарушения расстановки сил в ученической группе, особенно если иметь в виду "старожилов». Порой наблюдается даже обратная тенденция. Появление в группе лишь небольшого количества новичков позволяет высокостатусным "старожилам" еще более укрепить свои позиции, самоутверждаясь за их счет. Как показало

исследование, совершенно особая ситуация складывается в группах, претерпевших серьезные (не менее 75% новичков) изменения по сравнению с соответствующим 2 курсе. Это обусловлено тем, что на 3 курсе интенсивно протекают группообразовательные процессы. При этом отсутствие в таких группах прямого противостояния "старожилы" - новички (в силу значительной "перемешанности" состава) позволяет каждому проявить себя в полной мере. Имеющиеся в такой ученической группе "старожилы", как правило, преуспевавшие на 2 курсе, вынуждены приложить все усилия для того, чтобы занять благоприятное положение в новой внутригрупповой структуре, а новички, даже если и занимали в своем бывшем классе низкостатусную позицию, получают реальную возможность завоевать достойное положение в системе межличностных отношений на 3 курсе. Немаловажен и тот факт, что работающие в таких группах преподаватели вынуждены в изменившихся условиях, хотят они того или не хотят, отказаться от сложившихся у них ложных стереотипов, пересмотреть точку отсчета, по-новому подойти к оценке каждого студента [12, С. 65-67]. Понятно, что, несмотря на значимость такого фактора, как изменение состава ученической группы, специфический характер неформальной структуры старших групп определяется не только и не столько этим обстоятельством, сколько динамикой личностного развития студентов и его особенностями именно в период ранней юности. Психологический контакт в педагогическом общении (от лат. *contactus* - соприкосновение) предполагает двустороннюю связь между общающимися. Условием поддержания и нормального развития его являются взаимное уважение и доверие лиц, вступивших в общение. Педагог в ходе учебно-воспитательной работы, вступая в контакт с учащимися, ожидает от них уважения, которое предполагает сама роль учителя. Эти обоснованные ролевые ожидания поддерживаются "Правилами для учащихся", традициями колледжа, единодушными требованиями педагогического коллектива. Однако двусторонний характер контактов людей в общении, свою очередь, требует и от учителя уважения к студентам и доверия к ним. Хорошо зная известную педагогическую формулу — "максимум требований к личности и максимум уважения и доверия к ней", некоторые преподаватели используют только первую часть, не считая для себя

обязательным придерживаться второй, хотя это не две разные задачи, а одна и та же [17, С. 67].

В случае, если педагог проявляет, при всей принципиальности и требовательности, доверие и уважение к своим воспитанникам, действенным оказываются даже его скупые замечания, в то время как очень аргументированные и логичные нотации оставляют сплошь и рядом подростка равнодушным, если он не ощущает за словом преподавателя уважительного отношения к себе.

Взаимоотношения педагогов и студентов складываются не в вакууме. В большей или меньшей степени они являются производными от общей атмосферы колледжа, зависят от уровня понимания психологии студентов, характерного для педагогического коллектива, от его педагогической и психологической культуры. Эта объективная зависимость контактов обнаруживается при психологическом анализе любого происшествия студенческой жизни — от мелкой провинности студента до ЧП, взволновавшего весь колледж. Педагоги, умеющие сочетать требовательность с уважением к студенту, создают наиболее благоприятную психологическую атмосферу для осуществления целей воспитания. Обнаруживая в общении с учащимися уважение к ним, они формируют у подростков самоуважение, которое становится условием дальнейших контактов с ними. Опора в общении с студентами, в особенности с подростками, на их самоуважение является надежным средством оказания на них продуктивного педагогического воздействия.

В отличие от взрослого у подростка, как правило, отсутствует устойчивая самооценка. Поэтому он вынужден ориентироваться на предполагаемые оценки своих поступков со стороны различных авторитетных для него лиц: родителей, педагогов, сверстников, старших ребят и т.д. При изменениях этих внешних оценок он стремится сохранить самоуважение как достаточно прочную опору для поддержания удовлетворяющего его общения с другими людьми, добиваясь того, чтобы они воспринимали его таким, каким он хотел бы выступить в их глазах. Опытные педагоги знают, как важно, налаживая успешное педагогическое общение с подростками, опираться на их самоуважение и с его помощью обеспечивать прочный психологический контакт.

Чувство самоуважения - инструмент точный, но хрупкий. И если взрослые по неосторожности, неведению или же намеренно разрушают у подростка чувство самоуважения, то они лишают его возможности противостоять дурным влияниям, делают невосприимчивым к хорошему примеру. Как бы ни был плох подросток, но если у него сохранилось самоуважение, то это позволяет надеяться, что его удастся научить уважать и других людей, уважать общество, в котором он живет. А следовательно, в отношении него сохраняется оптимистическая перспектива. Разрушение же психологического контакта может привести к межличностному конфликту.

Межличностный конфликт. Нельзя представлять себе процессы общения всегда и при всех обстоятельствах гладко протекающими и лишенными внутренних противоречий. В некоторых ситуациях обнаруживается антагонизм позиций, отражающий наличие взаимоисключающих ценностей, задач и целей, что иногда оборачивается взаимной враждебностью - возникает межличностный конфликт. Социальная значимость конфликта различна и зависит от ценностей, которые лежат в основе межличностных отношений. Конфликтными становятся иногда взаимоотношения двух студенток, оказавшихся соперницами, равно претендующими на внимание юноши. Характер конфликта приобретает столкновение двух товарищей, один из которых совершил бесчестный поступок. Очевидно, что общественная оценка причин и характера этих конфликтов будет существенно различаться. Это обстоятельство должно привлечь внимание к причинам возникновения межличностного конфликта, к его детерминации. В процессе совместной деятельности в качестве причин конфликтов могут выступать два рода детерминант: предметно-деловые разногласия и расхождение личностно-прагматических интересов. В том случае, если во взаимодействии людей, осуществляющих хорошо организованную, общественно ценную совместную деятельность, преобладают предметно-деловые противоречия, возникший конфликт, как правило, не ведет к разрыву межличностных отношений и не сопровождается нагнетанием эмоциональной напряженности и враждебности. В то же время противоречия в сфере личностно-прагматических интересов легко переходят в неприязнь и вражду. Отсутствие общего дела ставит людей, преследующих свои узкоэгоистические цели,

в ситуацию конкуренции, где выигрыш одного означает проигрыш другого. Это не может не обострять межличностные отношения.

Бывают и ситуации, когда расхождения в личностно-прагматических интересах прикрываются предметно-деловыми разногласиями или же когда длительные предметно-деловые разногласия постепенно приводят к личностной неприязни. При этом "задним числом" отыскиваются и фиксируются и расхождения в личностных интересах. Причиной возникновения конфликтов являются также непреодоленные смысловые барьеры в общении, препятствующие налаживанию взаимодействия общающихся. Смысловой барьер в общении - это несовпадение смыслов происходящих событий для участников взаимодействия и в частности смыслов высказанного требования, просьбы, приказа для партнеров, создающее препятствие для их взаимопонимания и взаимодействия. К примеру, смысловой барьер во взаимоотношениях взрослых и подростка возникает вследствие того, что подросток, понимая правильность требований взрослых, не принимает этих требований, потому что они чужды его опыту, взглядам и отношениям. Зачастую смысловой барьер появляется вследствие неверной тактики воспитательных воздействий по отношению к подростку. Преодоление смысловых барьеров оказывается возможным, если педагог знает и принимает во внимание психологию студента, учитывает его интересы и убеждения, возрастные особенности, прошлый опыт, считается с его перспективами и трудностями.

Главная задача, решение которой необходимо для налаживания должного взаимопонимания подростков и взрослых, может быть сформулирована следующим образом: научить студентов пользоваться языком взрослых и научить взрослых понимать язык подростков. Здесь имеется в виду не задача развития речи студента-подростка, о чем говорилось выше, не увеличение его словарного запаса или усвоение норм произношения и правописания. Использование и развитие языка не ограничивается формированием значений. Помимо общепринятой системы значений, слова, как и другие факты сознания человека, имеют личностный смысл, некоторую особую значимость, индивидуальную для каждого. Соотношение значений и личностного смысла было глубоко исследовано в трудах А.Н. Леонтьева. "В отличие от значений

личностные смыслы... не имеют своего "надындивидуального", своего "не психологического" существования. Если внешняя чувственность связывает в сознании субъекта значения с реальностью объективного мира, то личностный смысл связывает их с реальностью самой его жизни в этом мире, с ее мотивами. Личностный смысл и создает пристрастность человеческого сознания". Личностный смысл, т.е. особую значимость для человека приобретает то, что связывает цели деятельности с мотивами ее осуществления, то, в чем оказываются запечатленными его потребности. Одно и то же слово, действие, обстоятельство может иметь различный смысл для разных людей. Замечание педагога студенту: "Опять ты подрался с Петровым на перемене" имеет одно и то же значение для обоих. На уровне значений никаких затруднений во взаимопонимании общающихся нет: и тот, и другой понимают, о чем идет речь. Но личностный смысл их может быть разным. Для педагога драка в колледже - нарушение дисциплины. Для студента, быть может, это еще одна попытка пресечь издевательства Петрова над ним как более слабым. У взрослых есть все основания добиваться, чтобы подросток овладевал не только общеизвестными значениями слов, но и системой принятых ими личностных смыслов, ориентированных на соответствующие нравственные и мировоззренческие ценности. Это желание оправдано задачей найти общий язык с подростками, без чего трудно договориться и избежать конфликта. Не теряя из виду эту цель (усвоение подростком языка взрослого с проникновением в систему его личностных смыслов), педагогу следует пытаться проникнуть в глубины личностных смыслов студента. Важную роль при этом имеет умение поставить себя на место того, с кем общаешься, идентифицироваться с ним. Неумение и нежелание педагога проникать в систему личностных смыслов студента - возможное основание межличностных конфликтов в сфере педагогического общения. Влияние в условиях межличностного взаимодействия. Факт наличия наряду с общением первого рода (обменом информацией, установлением коммуникации для достижения цели деятельности) общения второго рода (как продолжения себя в других людях, как "трансляции" своей индивидуальности) привлекает внимание к влиянию, которое

один человек оказывает на другого. Это влияние может осознаваться, а может и не осознаваться причем, как тем, на кого влияют, так и тем, кто влияет.

Проблема социального влияния приобретает особо важное значение при рассмотрении психологических аспектов обучения и воспитания. Обучение - это прежде всего информационный процесс. Педагог сообщает знания (дает необходимую информацию) студенту и в порядке обратной связи, в свою очередь, получает от него информацию (выслушивает ответ, проверяет контрольную и т.п.), дающую представление о том, как усвоены сообщенные знания. Взаимодействие осуществляется на уровне значений. Но, как было уже отмечено, педагог не только передает значения, формируя понятия, но и "транслирует" ученикам смысл, который имеют для него эти понятия. Рассказывая о Великой Отечественной войне, он не только сообщает студентам, например, факты, относящиеся к защите Брестской крепости, и учит их делать выводы относительно этих фактов, но и стремится передать им свое личное отношение к этим событиям, смысл, который они имеют для него. Передача, "трансляция" смыслов от учителя к ученикам - важнейшая сторона воспитания. Разумеется, воспитание неотделимо от обучения, как неотторжим смысл от значения. Влияние, которое оказывает педагог на студента, осуществляя задачи воспитания, предполагает определенную трансформацию смыслов того, что видят, слышат и делают воспитанники. Разные педагоги в различной степени оказывают на них весьма разнохарактерное влияние. При предъявлении портрета одного воспитателя процент "нарушителей" уменьшается, второго - остается тем же, а третьего - заметно возрастает. Одно напоминание об учителе изменило смысл ситуации. "Присутствие" одного педагога увеличило "законопослушность" детей, другого — усилило тягу к нарушению запрета. За различными эффектами влияния педагога лежат особенности его личности, способность его, хотя и по-разному, продолжить себя, передать свои личностные смыслы студентам.

Дружеское общение. Особую форму общения студентов представляет собой дружба как устойчивая индивидуально-избирательная система взаимоотношений и взаимодействия, характеризующаяся взаимной привязанностью общающихся, высокой степенью удовлетворенности общением друг с другом, взаимными ожиданиями

ответных чувств и предпочтительности. Развитие дружбы предполагает следование ее неписанному кодексу, утверждающему необходимость взаимопонимания, открытость и открытость, доверительность, активную взаимопомощь, взаимный интерес к делам другого, искренность и бескорыстие чувств. Серьезные нарушения кодекса дружбы ведут либо к ее прекращению, либо к сведению дружбы к поверхностным приятельским отношениям, либо даже к превращению в свою противоположность - вражду. Проблема поиска дружеского общения и друга становится особенно актуальной в подростковом возрасте. Об этом свидетельствуют наблюдения педагогов, интимные дневники подростков, интерес, который они проявляют к беседам на тему "О дружбе и любви". Однако нет основания утверждать, что эти поиски оказываются успешными, так как подростки сталкиваются с реальными трудностями, возникающими при сопоставлении истинного характера их взаимоотношений с высоким стандартом кодекса дружбы. Иногда разочарования при выявлении несоответствия складывающихся отношений с идеалом дружбы порождают ссоры между подростками. Последнее более свойственно общению студенток друг с другом [34, С.60-63].

Для подросткового возраста, безусловно характерна потребность иметь друга. У студента, как правило, складывается достаточно ясное представление об эталоне дружеского общения, однако наиболее типичным явлением этого возрастного периода является не столько сугубо парная дружба, к которой он стремится, сколько товарищество, предполагающее более широкое общение со сверстниками. Товарищеские отношения позволяют развертывать общение, в котором подросток обретает возможность продолжить себя значимыми для него чертами и качествами во многих сверстниках: с одним ему интересно обсуждать прочитанные книги, с другим - играть в настольный теннис, с третьим - говорить о будущей профессии или бизнесе. Это студенческое товарищество не может быть отождествлено с поверхностными приятельскими отношениями, так как субъект товарищеского общения стремится быть представленным в жизнедеятельности сверстников значимыми для него сторонами своей индивидуальности, отыскивая возможности быть действительно продолженным в других тем, что не только для него самого, но и для них важно и ценно. Дружба подростков - это этап на пути развития дружеского общения, подлинная глубина которого

раскрывается у взрослых людей, достигших социальной зрелости. Идеал парного дружеского общения подростки чаще всего, хотя и не исключительно, обретают в складывающихся интимных отношениях между полами, в первых проявлениях ранней юношеской любви.

### *Выводы по первой главе*

Изучение природы межличностных отношений непростая задача. Особенно сложно она решается в студенческих, подростковых коллективах. В первой главе мы изучили процесс влияния взаимоотношений между студентами, на формирование уровня самооценки студента, а соответственно и на формирование уровня его притязаний. На основании анализа литературных источников описаны основные аспекты межличностных отношений в группе студентов подросткового возраста, даны представления о психологическом климате у студентов подросткового возраста в учебной группе.

Учебный коллектив имеет двойственную структуру: во-первых, он является объектом и результатом сознательных и целенаправленных воздействий педагогов, кураторов, которые определяют многие его особенности (виды и характер деятельности, число членов, организационную структуру и т. д.); во-вторых, студенческий коллектив — это относительно самостоятельное развивающееся явление, которое подчиняется особым социально-психологическим закономерностям. Учебный студенческий коллектив, образно говоря, социально-психологический организм, требующий индивидуального подхода.

## **Глава 2. Экспериментальное исследование межличностных отношений в структуре социально психологического климата студенческой группы**

**Цель исследования:** определить роль педагога в формировании коллектива обучающихся.

### **Задачи:**

Выявить с помощью методик степень психологического микроклимата, взаимоотношения в группе, уровень самоуправления.

Провести комплекс мероприятий по сплочению коллектива.

Провести сравнительный анализ полученных данных.

Гипотеза исследования: влияние педагога на формирование коллектива обучающихся будет успешным, если в своей работе он будет использовать разнообразные методы работы с коллективом обучающихся, учитывая их возрастные и индивидуальные особенности.

### **План:**

2.1. Констатирующий этап эксперимента. Его целью было выявить степень благоприятности психологического микроклимата, взаимоотношения в группе студентов, уровень самоуправления.

2.2. Формирующий этап эксперимента. Целью данного этапа являлось сплочение студенческого коллектива, повышение уровня общительности.

2.3. Контрольный этап эксперимента. Его целью являлось повторное проведение методик и сравнительный анализ полученных результатов.

Эксперимент проводился в ОГБПОУ Ивановский промышленно-экономический колледж. В исследовании приняли участие студенты 2 курса по специальности 23.01.07 Машинист крана (крановщик) 11.01.02 в составе 25 человек в возрасте от 17 до 18 лет.

## 2.1. Констатирующий этап эксперимента

На данном этапе для изучения группы студентов были проведены следующие методики (Приложение 1, 2, 3):

Оценка микроклимата студенческой группы.

Оценка отношений обучающегося с группой.

Определение уровня самоуправления в ученическом коллективе.

**Цель:** выявить степень благоприятности психологического микроклимата, взаимоотношения в группе студентов, уровень самоуправления.

Результаты методик представлены в Приложении 4, 5, 6.

**Таблица 1.**

**Оценка микроклимата студенческой группы**

| Баллы | Кол-во человек | %  | Степень        |
|-------|----------------|----|----------------|
| 40-49 | 10             | 40 | средне-высокая |
| 35-39 | 4              | 16 | средняя        |
| 28-34 | 8              | 32 |                |
| 21-27 | 1              | 4  |                |
| 19    | 1              | 4  | средне-низкая  |
| 15    | 1              | 4  |                |



### **Рис. 1. Результаты методики «Оценка микроклимата студенческой группы»**

По результатам методики «Оценка микроклимата студенческой группы» видно, что 8 % обучающихся (2 человека) считают, что степень благоприятности психологического микроклимата – средне-низкая. Они указывают, что к ним проявляют безразличие, не хотят общаться, а также недовольны участием группы в общественной жизни колледжа.

52 % обучающихся (13 человек) считают, что степень благоприятности микроклимата – средняя. Они характеризуют свою группу так: обстановка спокойная, микрогруппы между собой общаются тактично, группа способна собраться для участия в какой-либо деятельности.

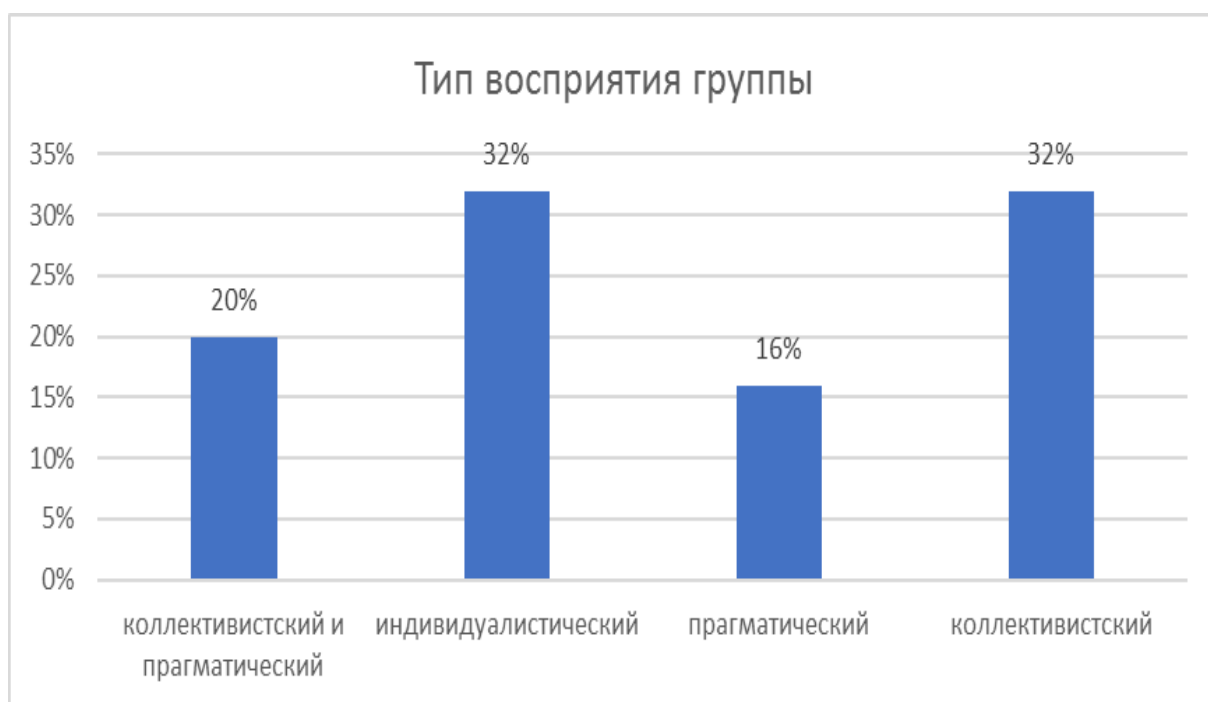
40 % обучающихся (10 человек) считают, что степень благоприятности микроклимата – средне-высокая. В группе студенты чувствуют себя уютно. К другим относятся с симпатией. Радуются успехам всей группы и отдельных студентов (Таблица 1, Рис. 1.).

**Таблица 2.**

#### **Оценка отношений обучающегося с группой**

| <b>Тип восприятия группы</b>      | <b>Кол-во человек</b> | <b>%</b> |
|-----------------------------------|-----------------------|----------|
| коллективистский и прагматический | 5                     | 20       |
| индивидуалистический              | 8                     | 32       |
| прагматический                    | 4                     | 16       |
| коллективистский                  | 8                     | 32       |

По результатам методики «Оценка отношений обучающегося с группой» было выявлено, что для 20% обучающихся (5 человек) характерен коллективистский и прагматический тип восприятия группы. Можно судить о том, что данные студенты могут воспринимать группу как средство достижения личных целей, но в тоже время они рассматривают ее как самостоятельную ценность, для них характерны стремления к коллективным формам работы.



**Рис. 2. Результаты методики «Оценка отношений»**

Для 32% обучающихся (8 человек) характерен индивидуалистический тип восприятия группы. Студенты воспринимают группу нейтрально. Уклоняются от совместных форм деятельности.

Для 16 % обучающихся (4 человек) характерен прагматический тип восприятия группы. Группа оценивается с точки зрения полезности для данных студентов. Больше общаются с компетентными членами группы, которые могут оказать ту или иную помощь.

Для 32% (8 человек) характерен коллективистский тип восприятия группы. Это благоприятно влияет на отношения в группе. Данные студенты нацелены на достижение общих целей, заинтересованность в успехах каждого члена группы и группы в целом. Стремятся внести свой вклад в групповую деятельность (Таблица 2, Рис. 2.).

По результатам методики «Методика определения уровня самоуправления в ученическом коллективе» мы видим, что у данной группы обучающихся выявлен средний уровень самоуправления (показатель 0,5). Студенты неохотно организуют

самостоятельно мероприятия, стараются не участвовать в подведении итогов работы группы. Считают, что актив работает не в полную силу (Таблица 3).

**Таблица 3.**

**Определение уровня самоуправления в ученическом коллективе**

| <b>Блок</b>                                                | <b>Предложения</b> | <b>Баллы</b> | <b>Коэффициент</b> |
|------------------------------------------------------------|--------------------|--------------|--------------------|
| включенность обучающихся в самоуправленческую деятельность | 1 – 4              | 195          | 0,49               |
| организованность ученического коллектива                   | 5 – 8              | 213          | 0,53               |
| ответственность членов коллектива за его дела              | 9 – 12             | 230          | 0,58               |

*2.2. Формирующий этап эксперимента*

На данном этапе были проведены классные часы, игры и тренинг с целью сплочения коллектива студентов, повышения уровня общительности и уровня самоуправления.

Мероприятия проводились со всем коллективом студентов. Конспекты представлены в Приложении 7, 8, 9:

1. Классный час. Тема: «Умей общаться со всеми и всегда» (ситуативный практикум по культуре общения)

Цели:

- развитие культуры общения коммуникативных навыков студентов;
- привитие этических норм бесконфликтного общения с младшими, ровесниками и взрослыми (Приложение 7).

## 2. Деловая игра «Я - глазами меня».

Цель: содействовать осмыслению своей роли и места в современном мире, самосовершенствованию личности подрастающего поколения (Приложение 8).

## 3. Тренинг.

Цель: Формирование и развитие навыков группового взаимодействия.

Задачи:

- Формирование групповой сплоченности.
- Развитие творческих способностей.
- Обучение принятию групповых решений (Приложение 9).

### *2.3. Контрольный этап эксперимента*

Цель контрольного этапа эксперимента – проверка эффективности проведенных мероприятий по сплочению коллектива студентов, повышению уровня общительности и уровня самоуправления.

Для определения эффективности проделанной работы, нами был использован тот же диагностический материал, что и на констатирующем этапе эксперимента (Приложение 1, 2, 3).

Результаты диагностики представлены в (Приложении 10, 11, 12).

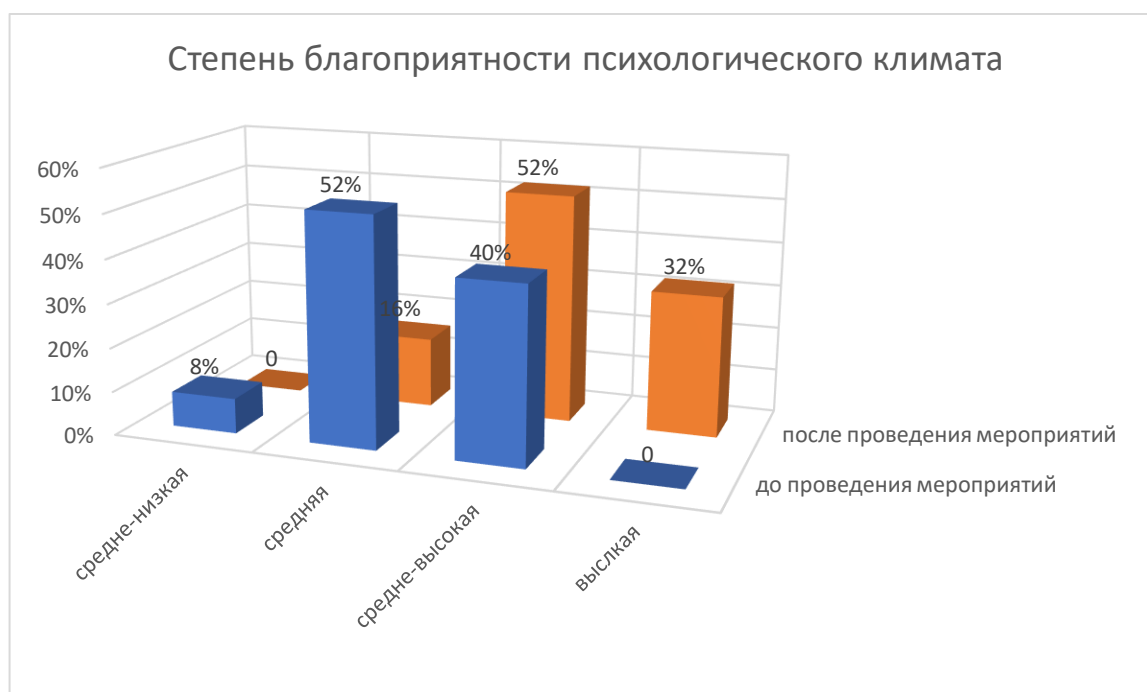
После проведенных мероприятий по методике «Оценка микроклимата студенческой группы» мы получили следующие результаты: 12,5 % обучающихся (4 человека) считают, что степень благоприятности психологического микроклимата – высокая. 78,1 % обучающихся (25 человек) считают, что степень благоприятности психологического микроклимата – средне-высокая (против 18,7 % до проведения мероприятий). 9,4 % обучающихся (3 человека) считают, что степень благоприятности

психологического микроклимата – средняя (72 % до проведения мероприятий). Со-  
всем не оказалось обучающихся, относящихся к средне-низкой степени (против 9,3  
% до проведения мероприятий) (Таблица 4, Рис.3.).

**Таблица 4.**

**Сравнительная таблица результатов методики  
«Оценка микроклимата студенческой группы»**

| До проведения мероприятий |                |    |                | После проведения мероприятий |                |    |                |
|---------------------------|----------------|----|----------------|------------------------------|----------------|----|----------------|
| Баллы                     | Кол-во человек | %  | Степень        | Баллы                        | Кол-во человек | %  | Степень        |
| 40-49                     | 10             | 40 | средне-высокая | 50-54                        | 8              | 32 | высокая        |
| 35-39                     | 4              | 16 | средняя        | 47-49                        | 3              | 12 | средне-высокая |
| 28-34                     | 8              | 32 |                | 44-46                        | 7              | 28 |                |
| 21-27                     | 1              | 4  |                | 40-43                        | 3              | 12 |                |
| 19                        | 1              | 4  | средне-низкая  | 35-39                        | 4              | 16 | средняя        |
| 15                        | 1              | 4  |                |                              |                |    |                |



**Рис. 3. Результаты методики «Оценка микроклимата студенческой группы» до и после проведения мероприятий.**

После проведенных мероприятий по методике «Оценка отношений обучающе-

гося с группой» мы получили следующие результаты: для 36% обучающихся (9 человек) характерен коллективистский тип восприятия группы (против 32% до проведения мероприятий). Для 20% обучающихся (5 человек) – прагматический тип восприятия (против 16% до проведения мероприятий). Для 44 % обучающихся (11 человек) – коллективистский и прагматический типы восприятия (против 20 % до проведения мероприятий). И совсем не оказалось обучающихся с индивидуалистическим типом восприятия группы (против 32 % до проведения мероприятий) (Таблица 5, Рис. 4.).

**Таблица 5.**

**Сравнительная таблица результатов методики «Оценка отношений обучающегося с группой»**

| Тип восприятия группы             | До проведения мероприятий |    | После проведения мероприятий |    |
|-----------------------------------|---------------------------|----|------------------------------|----|
|                                   | Кол-во человек            | %  | Кол-во человек               | %  |
| коллективистский и прагматический | 5                         | 20 | 11                           | 44 |
| индивидуалистический              | 8                         | 32 | 0                            | 0  |
| прагматический                    | 4                         | 16 | 5                            | 20 |
| коллективистский                  | 8                         | 32 | 9                            | 36 |



**Рис. 4. Результаты методики «Оценка отношений обучающегося с группой» до и после проведения мероприятий**

После проведенных мероприятий по методике «Определение уровня самоуправления в ученическом коллективе» мы получили следующие результаты: уровень самоуправления остался средним, однако, коэффициент его увеличился до значения 0,6. Это также свидетельствует о положительной тенденции и об эффективности проведенных мероприятий (Таблица 6).

**Таблица 6.**

**Сравнительная таблица результатов методики «Определение уровня самоуправления в ученическом коллективе»**

| Блок                                                       | Предложения | До проведения мероприятий |      | После проведения мероприятий |      |
|------------------------------------------------------------|-------------|---------------------------|------|------------------------------|------|
|                                                            |             | Баллы                     |      | Баллы                        |      |
| включенность обучающихся в самоуправленческую деятельность | 1 – 4       | 195                       | 0,49 | 217                          | 0,54 |
| организованность ученического коллектива                   | 5 – 8       | 213                       | 0,53 | 227                          | 0,57 |
| ответственность членов коллектива за его дела              | 9 – 12      | 230                       | 0,58 | 242                          | 0,61 |

*Выводы по второй главе*

Во второй главе мы представили первичные результаты изучения группы студентов с помощью выбранных нами методик. Данные результаты показали, что данная группа характеризовалась средней степенью благоприятности психологического микроклимата, присутствовал индивидуалистический тип восприятия группы, не все

члены коллектива были довольны работой самоуправления, отношениями между микрогруппами.

Для улучшения психологического микроклимата, сплочения студентов были проведены мероприятия. Они показали, что роль педагога очень значима. Именно от его действий, от его форм работы, проводимых мероприятий будет зависеть уровень общения обучающихся, самостоятельность в подготовке и проведении мероприятий, настроение всей группы.

Повторная диагностика показала, что выбранные мероприятия были эффективны и позволили повысить уровень сплоченности коллектива студентов.

## Заключение

Отношение и общение - взаимосвязанные, неразрывные явления. У нормального человека не может быть общения без отношения. Межличностные взаимоотношения происходят между мыслящими, думающими и чувствующими людьми. Можно сказать, что межличностные взаимоотношения - сущность общения, своеобразный результат его. Возникнув в процессе общения, межличностные взаимоотношения, в свою очередь, оказывают влияние на него, определяя содержание и тональность общения.

Межличностные взаимоотношения в группе и коллективе потому так и называются, что в отношения вступают личности, центральной характеристикой которых является их индивидуальность - то особенное, что отличает данного человека ото всех других. Каждый человек по-своему ощущает и воспринимает окружающий мир, у него есть свои особенности памяти, мышления, внимания, у него своеобразное воображение, свои интересы, потребности, симпатии, привязанности, особенности настроения, большая или меньшая сила эмоциональных переживаний, сильная или слабая воля, "легкий" или "трудный" характер, у него свой жизненный опыт, свои наблюдения, свои разочарования, печали и радости, привычки, наконец, своя судьба.

Проведенные исследования также дают материал для дальнейшего, более глубокого изучения межличностных взаимоотношений как в возрасте студентов подросткового возраста, так и в других возрастах, при условии дополнительного изучения особенностей соответствующего возраста предполагаемых испытуемых. Они так — же дают материал для работы как непосредственно в исследованной группе, так и в других, подобных группах студентов подросткового возраста.

## Библиография

1. Андреева Г.М. Социальная психология. - М.: Издательство Московского Университета, 2007. – 195 с.
2. Байярд Р.Т. Ваш беспокойный подросток. – М.: Просвещение, 2007. – 63 с.
3. Битянова М.Р. Социальная психология. – М.: Просвещение, 2004. – 83с.
4. Божович Л.И. Проблемы формирования личности. – М.: Просвещение, 2005. – 352 с.
5. Бодалев А.А. Личность и общение: избранные труды. - М.: Просвещение, 2003. – 274с.
6. Бурлачук Л.Ф., Морозов С.М. Словарь – справочник по психодиагностике. – СПб.: Питер Ком, 2006. 528 с.
7. Волков ИМ. Социометрические методы в социально-психологических исследованиях. – М.: Просвещение, 2005. - 88 с.
8. Выготский Л.С. Собрание сочинений: в 6 т. – М.: Просвещение, 2004. – 374с.
9. Драгунова Т.В., Эльконин Д.Б. Возрастные и индивидуальные особенности младших подростков. – М.: Просвещение, 2007. – 156 с.
10. Давыдов В. В., Драгунова Т. В., Ительсон Л. Б., Петровский А. В. Возрастная и педагогическая психология: учебник для студентов пед. институтов. - М.: Просвещение, 2006. 288 с.
11. Дик Н.Ф. Классные часы и нетрадиционные уроки – Ростов н/Д: "Феникс", 2004. – 384 с.
12. Дик Н.Ф. Классные часы в школе. – Ростов н/Д: "Феникс", 2003. – 416 с.
13. Донцов А.И. Психология коллектива. - М.: Издательство Московского Университета, 2004. – 174 с.
14. Дубровина И.В., Лисина М.И. Возрастные особенности психического развития детей. – М.: ЮНИТИ, 2006. 164 с.
15. Ежова Н.Н. Рабочая книга практического психолога. – Ростов н/Д: Феникс, 2007. – 315 с.

16. Коломенский Я.Л. Психология взаимоотношений в малых группах. М.: Академия, 2006. - 350 с.
17. Карпенко Л.А., Петровский А. В. Краткий психологический словарь. - М.: Просвещение, 2007. 195 с.
18. Крылов А.А. Практикум по общей и экспериментальной психологии. – М.: Издательство Петербургского Университета, 2007. – 256 с.
19. Кондратьева С.В. Практическая психология: учебно-методическое пособие. – Минск: Университетское, 2007. – 212 с.
20. Крутецкий В.А. Психология. Учебник для учащихся пед. училищ. 2-е изд. - М.: Просвещение, 2006. 147 с.
21. Кузьмин Е.С. Методы социальной психологии. - М.: ЛГУ, 2007. – 168 с.
22. Липкина А.И. Самооценка школьника. – М.: Знание, 2006. – 64 с.
23. Мадорский Л.Р. Глазами подростков. Книга для учителя. – М.: Просвещение, 2005. – 176с.
24. Методы социальной психологии / Под ред. Е.С.Кузьмина, В.Е.Семенова. М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2006. - .247 с.
25. Немов Р. С. Психология. Учебник для студентов высш. пед. учеб. заведений. В 3-х кн-х. Кн. 1 Общие основы психологии- 2-е изд. - М.: Просвещение, ВЛАДОС, 2008. -688 с.
26. Овчарова Р.В. Справочная книга школьного психолога. – М.: Просвещение, 2003. – 256 с.
27. Петровский В.В., Шпалинский В.В. Социальная психология коллектива. Учебное пособие для студентов пед. институтов. - М.: Просвещение, 2007.- 117с.
28. Петровский А.В., Абраменкова В.В. Социальная психология: учебное пособие для студентов пед. Институтов. - М.: Просвещение, 2007. – 147 с.
29. Петровский А.В. Личность. Деятельность. Коллектив. – М.: Знание, 2007. – 179с.
30. Петровский А.В., Ярошевский М.Г. Психология: Учебник для студ. высш. пед. учеб. заведений. — М.: Издательский центр "Академия", 2006. - 512 с.

31. Рогов Е. И. Настольная книга практического психолога в образовании: учебное пособие. - М.: ВЛАДОС, 2007. – 529 с.
32. Столяренко Л.Д. Основы психологии. – Ростов на Дону: Феникс, 2007. – 671 с.
33. Шевандрин Н.И. Психодиагностика, коррекция и развитие личности. - М.: ВЛАДОС, 2007. -508 с.
34. Фельдштейн Д.И. Психология современного подростка М.: Педагогика, 2005. – 114с.
35. Фельдштейн Д.И. Психологические аспекты изучения современного подростка. М.: Вопросы психологии, 2005. – 32 с.
36. Фридман Л.И., Кулагина И.Ю. Психологический справочник учителя. - М.: Просвещение, 2007.- 161 с.

## Оценка микроклимата студенческой группы

Инструкция. Просим вас заполнить данную карту. В ней предлагаются показатели, характеризующие микроклимат студенческой группы. Карта составлена по принципу полярных суждений. Слева - суждения, раскрывающие психологический климат с положительной стороны, справа - с отрицательной стороны. Между полярными суждениями расположены цифры 3-2-1-0-1-2-3. Ваша задача: во-первых, выбрать одно из полярных суждений (слева или справа), отражающее типичную картину взаимоотношений в вашей студенческой группе и обычного настроения в ней; во-вторых, отметить кружком одну из цифр, которая соответствует степени выраженности каждого показателя.

Высокая степень выраженности - 3.

Средняя степень выраженности - 2.

Слабая степень выраженности - 1.

Если вы затрудняетесь определить, какое из двух полярных суждений отражает типичный микроклимат вашей студенческой группы, то отметьте цифру 0.

Например, обращаясь к первой строчке, вы знаете, что в вашей группе обычно бодрое и жизнерадостное настроение. Но выраженность этого показателя, по-вашему, средняя. Вам нужно отметить кружком цифру 2 в левой от нуля части.

Таблица 7.

### Карта оценки микроклимата студенческой группы

Курс \_\_\_\_\_ Группа \_\_\_\_\_ Дата заполнения \_\_\_\_\_

|    |                                                     |                  |                                                  |
|----|-----------------------------------------------------|------------------|--------------------------------------------------|
| 1. | В группе обычно бодрое и жизнерадостное настроение. | -3 -2 -1 0 1 2 3 | В группе обычно настроение подавленное, мрачное. |
| 2. | Группа активна, работоспособна.                     | -3 -2 -1 0 1 2 3 | Группа пассивна, инертна.                        |
| 3. | Обстановка в группе спокойная, деловая.             | -3 -2 -1 0 1 2 3 | Обстановка в группе нервная, напряженная.        |

|     |                                                                                                                                                |                  |                                                                                                                         |
|-----|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 4.  | В группе студенты чувствуют себя уютно.                                                                                                        | -3 -2 -1 0 1 2 3 | В группе студенты чувствуют себя неуютно.                                                                               |
| 5.  | Студенты знают и чувствуют, что группа в случае необходимости защитит и поддержит их.                                                          | -3 -2 -1 0 1 2 3 | У студентов нет уверенности в поддержке группы в трудную минуту.                                                        |
| 6.  | Студенты относятся друг к другу с симпатией.                                                                                                   | -3 -2 -1 0 1 2 3 | Взаимоотношения в группе отличаются антипатией.                                                                         |
| 7.  | Коллектив справедливо относится ко всем своим членам, воздает каждому по заслугам.                                                             | -3 -2 -1 0 1 2 3 | Коллектив делится на предпочитаемых и пренебрегаемых. Необъективен в оценке отдельных членов группы.                    |
| 8.  | Отношения отдельных микрогрупп внутри коллектива характеризуется взаимопониманием, тактичностью, сотрудничеством в общих для коллектива делах. | -3 -2 -1 0 1 2 3 | Группировки внутри коллектива конфликтуют между собой, их члены замыкаются в своих интересах, не хотят понимать других. |
| 9.  | Конфликты в группе возникают редко, по серьезным причинам, разрешаются справедливо и доброжелательно.                                          | -3 -2 -1 0 1 2 3 | Конфликты возникают часто, разрешаются с трудом, болезненно.                                                            |
| 10. | В критические периоды группа спланируется. Руководствуется принципом "Один за всех и все за одного».                                           | -3 -2 -1 0 1 2 3 | В трудные периоды в коллективе возникает рассеянность, ссоры, взаимные упрёки.                                          |
| 11. | Новички чувствуют к себе доброжелательное и заботливое отношение группы.                                                                       | -3 -2 -1 0 1 2 3 | Группа проявляет безразличие или недоброжелательность к новичкам.                                                       |
| 12. | Студентам нравится бывать вместе в институте и вне его.                                                                                        | -3 -2 -1 0 1 2 3 | Студенты не стремятся бывать вместе, каждый живет своими интересами.                                                    |
| 13. | Студенты любят свою группу, радуются ее успехам, огорчаются неудачам.                                                                          | -3 -2 -1 0 1 2 3 | Студенты свою группу не ценят. Безразличны к ее достижениям, легко соглашаются на переход в другую группу.              |
| 14. | Студенты серьезно относятся к учебе, стремятся овладеть тайнами профессии.                                                                     | -3 -2 -1 0 1 2 3 | Учеба не считается первостепенным делом, стремление к учебным успехам не поощряется.                                    |
| 15. | В группе царит требовательность и нетерпимость к лентяям и прогульщикам.                                                                       | -3 -2 -1 0 1 2 3 | К лентяям и прогульщикам относится снисходительно.                                                                      |
| 16. | Студенты принимают активное участие в общественной жизни группы.                                                                               | -3 -2 -1 0 1 2 3 | Студенты пассивны в общественной жизни группы.                                                                          |
| 17. | В группе серьезно относятся к распределению общественных поручений, учитываются пожелания и склонности каждого.                                | -3 -2 -1 0 1 2 3 | Поручения распределяются по принципу «Лишь бы не мне».                                                                  |
| 18. | Студенты с желанием включаются в трудовые дела группы.                                                                                         | -3 -2 -1 0 1 2 3 | Группу нелегко поднять на общее трудовое дело.                                                                          |

|     |                                                                                                       |                  |                                                                                    |
|-----|-------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------|------------------------------------------------------------------------------------|
| 19. | Актив группы пользуется авторитетом и доверием.                                                       | -3 -2 -1 0 1 2 3 | В активе группы находятся люди, не пользующиеся поддержкой и уважением коллектива. |
| 20. | Отношения между группой и куратором характеризуются доброжелательностью, пониманием, сотрудничеством. | -3 -2 -1 0 1 2 3 | Отношения группы с куратором характеризуются антипатией, конфликтностью.           |

### Обработка данных

1. Для определения психологического микроклимата (ПМ) необходимо сложить все положительные баллы, затем отрицательные и из большей суммы вычесть меньшую.

2. Оценить уровень ПМ по баллам:

50-60 баллов - высокая степень благоприятности ПМ; 40-49 баллов - средне-высокая степень благоприятности ПМ; 21-39 баллов - средняя степень благоприятности ПМ; 11-20 баллов - средне-низкая степень благоприятности ПМ; 0-10 баллов - незначительная благоприятность ПМ. Неблагоприятность ПМ характеризуют баллы с отрицательным знаком, подобно позитивно-уровневой квалификации.

3. Составляется профиль ПМ, показывающий выраженность каждой из исследуемых составляющих.

## Оценка отношений учащегося с группой

Предлагаемая методика позволяет выявить три возможных «типа» отношения индивида группе. При этом в качестве показателя типа отношений выступает роль группы в индивидуальной деятельности воспринимающего.

Тип 1. Индивид воспринимает группу как помеху своей деятельности или относится к ней нейтрально. Группа не представляет собой самостоятельной ценности для индивида. Это проявляется в уклонении от совместных форм деятельности, в предпочтении индивидуальной работы, в ограничении контактов. Этот тип отношения индивида к группе можно назвать «индивидуалистическим».

Тип 2. Индивид воспринимает группу как средство, способствующее достижению тех или иных индивидуальных целей. При этом группа воспринимается и оценивается с точки зрения ее «полезности» для индивида. Отдается предпочтение более компетентным членам группы, способным оказать помощь, взять на себя решение сложной проблемы или послужить источником необходимой информации. Данный тип отношения индивида к группе можно назвать «прагматическим».

Тип 3. Индивид относится к группе как самостоятельной ценности. На первый план для индивида выступают проблемы группы и отдельных ее членов, наблюдается заинтересованность как в успехах каждого члена группы, так и группы в целом, стремления внести свой вклад в групповую деятельность. Проявляется потребность в коллективных формах работы. Этот тип отношения индивида к группе может быть назван «коллективистическим».

На основании трех описанных гипотетических «типов» восприятия индивидом группы была разработана специальная анкета, выявляющая преобладание того или иного типа восприятия группы у исследуемого индивида.

Анкета состоит из 14 пунктов-суждений, содержащих три альтернативных выбора. В каждом пункте альтернативы расположены в случайном порядке. Каждая альтернатива соответствует определенному типу восприятия индивидом группы. По

каждому пункту анкеты испытуемые должны выбрать наиболее подходящую им альтернативу в соответствии с предлагаемой инструкцией.

Инструкция. Внимательно прочитайте анкету. На каждый пункт анкеты возможны 3 ответа, обозначенные буквами А, Б и В. Из ответов на каждый пункт выберите тот, который наиболее точно выражает вашу точку зрения. Помните, что «плохих» или «хороших» ответов в данной анкете нет. На каждый вопрос может быть выбран только один ответ

#### Тестовый материал

##### **1. Лучшими партнерами в группе я считаю тех, кто.**

А – знает больше, чем я;

Б – все вопросы стремится решать сообща;

В - не отвлекает внимание преподавателя.

##### **2. Лучшими преподавателями являются те, которые:**

А – используют индивидуальный подход;

Б – создают условия для помощи со стороны других;

В - создают в коллективе атмосферу, в которой никто не боится высказываться.

##### **3. Я рад, когда мои друзья:**

А – знают больше, чем я, и могут мне помочь;

Б – умеют самостоятельно, не мешая другим, добиваться успехов;

В - помогают другим, когда представится случай.

##### **4. Больше всего мне нравится, когда в группе:**

А – некому помогать;

Б – не мешают при выполнении задачи;

В-остальные слабее подготовлены, чем я.

##### **5. Мне кажется, что я способен на максимальное, когда:**

А – я могу получить помощь и поддержку со стороны других;

Б – мои усилия достаточно вознаграждены,

В - есть возможность проявить инициативу, полезную для всех.

##### **6. Мне нравятся коллективы, в которых:**

А – каждый заинтересован в улучшении результатов всех;

Б – каждый занят своим делом и не мешает другим;

В - каждый человек может использовать других для решения своих задач.

**7. Учащиеся оценивают как самых плохих таких преподавателей, которые.**

А – создают дух соперничества между учениками,

Б – не уделяют им достаточного внимания,

В - не создают условия для того, чтобы группа помогала им.

**8. Больше всего удовлетворение в жизни дает:**

А – возможность работы, когда тебе никто не мешает;

Б – возможность получения новой информации от других людей;

В - возможность сделать полезное другим людям.

**9. Основная роль должна заключаться.**

А – в воспитании людей с развитым чувством долга перед другими;

Б – в подготовке приспособленных к самостоятельной жизни людей;

В - в подготовке людей, умеющих извлекать помощь от общения с другими людьми

**10. Если перед группой стоит какая-то проблема, то я:**

А – предпочитаю, чтобы другие решали эту проблему;

Б – предпочитаю работать самостоятельно, не полагаясь на других;

В - стремлюсь внести свой вклад в общее решение проблемы.

**11. Лучше всего я бы учился, если бы преподаватель:**

А – имел ко мне индивидуальный подход;

Б – создавал условия для получения мной помощи со стороны других;

В - поощрял инициативу учащихся, направленную на достижение общего успеха.

**12. Нет ничего хуже того случая, когда:**

А – ты не в состоянии самостоятельно добиться успеха;

Б – чувствуешь себя ненужным в группе;

В - тебе не помогают окружающие.

**13. Больше всего я ценю:**

А – личный успех, в котором есть доля заслуги моих друзей,

Б – общий успех, в котором есть и моя заслуга;

В - успех, достигнутый ценой собственных усилий.

#### 14. Я хотел бы.

А – работать в коллективе, в котором применяются основные приемы и методы совместной работы,

Б – работать индивидуально с преподавателем,

В - работать с ведущими в данной области людьми.

Обработка данных:

1. На основании ответов испытуемых с помощью «ключа» производится подсчет баллов по каждому типу восприятия индивидом группы. Каждому выбранному ответу приписывается один балл. Баллы, набранные испытуемым по всем 14 пунктам анкеты, суммируются для каждого типа восприятия отдельно. При этом общая сумма баллов по всем трем типам восприятия для каждого испытуемого должна быть равна 14.

2. При обработке данных «индивидуалистический» тип восприятия индивидом группы обозначается буквой «И», «прагматический» – «П», «коллективистический» – «К». Результаты каждого испытуемого записываются в виде многочлена:

$$a \text{ И} + b \text{ П} + c \text{ К},$$

где  $a$  – количество баллов, полученное испытуемым по «индивидуалистическому» типу восприятия,  $b$  – «прагматическому»,  $c$  – «коллективистическому», например:  $4\text{И} + 6\text{П} + 4\text{К}$

**Таблица 8.**

### Ключ к тесту «Тип восприятия группы»

| Тип восприятия индивидом группы |                     |                |
|---------------------------------|---------------------|----------------|
| индивидуалистическое            | коллективистическое | прагматическое |
| 1В                              | 1Б                  | 1А             |
| 8А                              | 8В                  | 8Б             |
| 2А                              | 2В                  | 2Б             |
| 9Б                              | 9А                  | 9В             |
| 3Б                              | 3В                  | 3А             |
| 10Б                             | 10В                 | 10А            |
| 4Б                              | 4А                  | 4В             |
| 11А                             | 11В                 | 11Б            |
| 5Б                              | 5В                  | 5А             |
| 12А                             | 12Б                 | 12В            |
| 6Б                              | 6А                  | 6В             |
| 13В                             | 13Б                 | 13А            |
| 7Б                              | 7А                  | 7В             |
| 14Б                             | 14А                 | 14В            |

### Определение уровня самоуправления в ученическом коллективе

Цель: определить уровень развития ученического самоуправления.

Ход проведения. Для ответа на предлагаемые обучающимся суждения используется следующая шкала:

4 – Да;

3 – Скорее да, чем нет;

2 – Трудно сказать;

1 – Скорее нет, чем да;

0 – Нет.

Суждения:

Считаю для себя важным добиваться, чтобы коллектив моей группы работал лучше.

Вношу предложения по совершенствованию работы группы.

Самостоятельно организую отдельные мероприятия в группе.

Участвую в подведении итогов работы группы, в определении ближайших задач.

Считаю, что группа способна к дружным самостоятельным действиям.

У нас в группе обязанности четко и равномерно распределяются между обучающимися.

Выборный актив в нашей группе пользуется авторитетом среди всех членов коллектива.

Считаю, что актив в нашей группе хорошо и самостоятельно справляется со своими обязанностями.

Считаю, что обучающиеся нашей группы добросовестно относятся к выполнению своих общественных обязанностей.

Своевременно и точно выполняю решения, принятые собранием или активом группы.

Стремлюсь приложить все усилия, чтобы задачи, поставленные перед коллективом, были выполнены.

Готов ответить за результаты своей работы и за результаты работы своих товарищей.

Обработка результатов. При обработке результатов 12 предложений разбиваются на 3 группы (блока). Данная систематизация обусловлена выявлением различных аспектов самоуправления:

включенность обучающихся в самоуправленческую деятельность (предложения 1—4)

организованность студенческого коллектива (5—8);

ответственность членов первичного коллектива за его дела (9-12);

По каждому блоку подсчитывается сумма баллов, выставленных всеми участниками опроса. Затем она делится на число участников опроса и на шестнадцать (16 — максимальное количество баллов, которое может указать опрашиваемый в каждом блоке). Уровень самоуправления коллектива группы определяется по результатам выведения среднего коэффициента трех блоков. Если средний арифметический показатель трех коэффициентов меньше 0,5, то уровень самоуправления в группе низкий; от 0,5 до 0,8 — средний; если больше 0,8 — высокий.

**Результаты методики «Оценка микроклимата студенческой группы»**

| №<br>п/п | ИФ           | Баллы | Степень благоприятности<br>психологического микроклимата |
|----------|--------------|-------|----------------------------------------------------------|
| 1        | Рамиль Б.    | 33    | средняя                                                  |
| 2        | Иван В.      | 40    | средне-высокая                                           |
| 3        | Владислав В. | 31    | средняя                                                  |
| 4        | Семён Г.     | 44    | средне-высокая                                           |
| 5        | Иван Г.      | 48    | средне-высокая                                           |
| 6        | Дмитрий И.   | 21    | средняя                                                  |
| 7        | Глеб И.      | 29    | средняя                                                  |
| 8        | Михаил К.    | 42    | средне-высокая                                           |
| 9        | Андрей К.    | 29    | средняя                                                  |
| 10       | Владислав К. | 46    | средне-высокая                                           |
| 11       | Андрей К.    | 33    | средняя                                                  |
| 12       | Денис К.     | 34    | средняя                                                  |
| 13       | Алексей Л.   | 44    | средне-высокая                                           |
| 14       | Илья М.      | 41    | средняя                                                  |
| 15       | Дмитрий М.   | 40    | средне-высокая                                           |
| 16       | Евгений М.   | 35    | средняя                                                  |
| 17       | Сергей М.    | 45    | средне-высокая                                           |
| 18       | Максим О.    | 15    | средне-низкая                                            |
| 19       | Антоний П.   | 31    | средняя                                                  |
| 20       | Егор П.      | 36    | средняя                                                  |
| 21       | Данила Р.    | 19    | средне-низкая                                            |
| 22       | Максим С.    | 37    | средняя                                                  |
| 23       | Леонид Т.    | 36    | средняя                                                  |
| 24       | Вячеслав У.  | 32    | средняя                                                  |
| 25       | Никита Ц.    | 49    | средне-высокая                                           |

## Результаты методики «Оценка отношений учащегося с группой»

| №<br>п/п | ИФ           | Тип восприятия группы |                  |                |
|----------|--------------|-----------------------|------------------|----------------|
|          |              | индивидуалистический  | коллективистский | прагматический |
| 1        | Рамиль Б.    | 7                     | 6                | 1              |
| 2        | Иван В.      | 4                     | 10               | 0              |
| 3        | Владислав В. | 9                     | 4                | 1              |
| 4        | Семён Г.     | 1                     | 6                | 7              |
| 5        | Иван Г.      | 2                     | 4                | 8              |
| 6        | Дмитрий И.   | 8                     | 2                | 4              |
| 7        | Глеб И.      | 5                     | 8                | 1              |
| 8        | Михаил К.    | 2                     | 8                | 4              |
| 9        | Андрей К.    | 8                     | 4                | 2              |
| 10       | Владислав К. | 4                     | 4                | 6              |
| 11       | Андрей К.    | 2                     | 7                | 5              |
| 12       | Денис К.     | 1                     | 8                | 5              |
| 13       | Алексей Л.   | 2                     | 4                | 7              |
| 14       | Илья М.      | 7                     | 4                | 3              |
| 15       | Дмитрий М.   | 8                     | 4                | 2              |
| 16       | Евгений М.   | 10                    | 2                | 2              |
| 17       | Сергей М.    | 3                     | 8                | 3              |
| 18       | Максим О.    | 7                     | 6                | 1              |
| 19       | Антоний П.   | 6                     | 7                | 1              |
| 20       | Егор П.      | 2                     | 9                | 3              |
| 21       | Данила Р.    | 7                     | 3                | 4              |
| 22       | Максим С.    | 2                     | 5                | 7              |
| 23       | Леонид Т.    | 4                     | 8                | 2              |
| 24       | Вячеслав У.  | 3                     | 4                | 7              |
| 25       | Никита Ц.    | 3                     | 9                | 2              |

**Результаты методики «Определение уровня самоуправления  
в ученическом коллективе»**

| №<br>п/п | ИФ            | 1 блок<br>(предложения 1-4) | 2 блок<br>(предложения 5-8) | 3 блок<br>(предложения 9-12) |
|----------|---------------|-----------------------------|-----------------------------|------------------------------|
| 1        | Рамиль Б.     | 10                          | 9                           | 11                           |
| 2        | Иван В.       | 5                           | 7                           | 6                            |
| 3        | Владислав В.  | 7                           | 10                          | 8                            |
| 4        | Семён Г.      | 7                           | 9                           | 9                            |
| 5        | Иван Г.       | 6                           | 8                           | 10                           |
| 6        | Дмитрий И.    | 8                           | 7                           | 8                            |
| 7        | Глеб И.       | 8                           | 7                           | 7                            |
| 8        | Михаил К.     | 9                           | 9                           | 7                            |
| 9        | Андрей К.     | 7                           | 5                           | 7                            |
| 10       | Владислав К.  | 7                           | 8                           | 7                            |
| 11       | Андрей К.     | 10                          | 11                          | 13                           |
| 12       | Денис К.      | 10                          | 10                          | 9                            |
| 13       | Алексей Л.    | 7                           | 6                           | 8                            |
| 14       | Илья М.       | 6                           | 8                           | 8                            |
| 15       | Дмитрий М.    | 10                          | 11                          | 13                           |
| 16       | Евгений М.    | 10                          | 11                          | 13                           |
| 17       | Сергей М.     | 7                           | 10                          | 12                           |
| 18       | Максим О.     | 9                           | 9                           | 10                           |
| 19       | Антоний П.    | 4                           | 7                           | 9                            |
| 20       | Егор П.       | 6                           | 8                           | 7                            |
| 21       | Данила Р.     | 8                           | 7                           | 7                            |
| 22       | Максим С.     | 8                           | 6                           | 7                            |
| 23       | Леонид Т.     | 4                           | 7                           | 9                            |
| 24       | Вячеслав У.   | 11                          | 12                          | 13                           |
| 25       | Никита Ц.     | 11                          | 11                          | 12                           |
|          | Всего баллов: | 195                         | 213                         | 230                          |
|          |               | 0,49                        | 0,53                        | 0,58                         |

## Классный час

Тема: «Умей общаться со всеми и всегда».

### Цели:

- развитие культуры общения коммуникативных навыков студентов;
- привитие этических норм бесконфликтного общения с младшими, ровесниками и взрослыми.

Оборудование: если есть возможность, то подготовить для каждого обучающегося тексты извлечений из книг и текст «Конфликт без насилия», листы бумаги и ручки.

### Ход классного часа

Ситуация 1. «Умеешь ли ты управлять конфликтом?»

Из книги В.В. Любимцева «Знаешь ли ты?»

Правила, которых следует придерживаться в разговоре:

- необходимо вести разговор вежливо и ровным голосом;
- должно быть желание разговаривать;
- следует смотреть в глаза собеседнику;
- не рекомендуется во время разговора кривить рот, морщить лоб и нос;
- не надо перебивать или прерывать собеседника;
- не следует излишне увлекаться жестикуляцией;
- не засоряйте свою речь словами-паразитами («того», «как бы», «значит», «так сказать», «короче» (частоупотребляемое подростками слово) и т.п.);
- не следует излишне усложнять свою речь, используя иностранные слова или научные термины;
- старайтесь говорить четко, не торопясь, не бормотать и не глотать окончаний слов;
- интонация не должна быть оскорбительной или обидной для человека.

Общие рекомендации по управлению конфликтами.

1. Надо знать, как развивается конфликт:

- возникновение разногласий; возрастание напряженности в отношениях;
- осознание ситуации как конфликтной хотя бы одним из ее участников;
- собственно конфликтное взаимодействие, использование различных межличностных стилей разрешения конфликтов, сопровождающееся возрастанием или понижением эмоциональной напряженности;

- исход (разрешение) конфликта. Разрешением конфликта является устранение проблемы, породившей конфликтную ситуацию, и восстановление нормальных отношений между людьми.

2. Выяснение скрытых и явных причин конфликта, определение, что действительно является предметом разногласий, претензий. Порой сами участники не могут или не решаются четко сформулировать главную причину конфликта.

3. Определение проблемы в категориях целей, а не решений. Нужно проанализировать не только различные позиции, но и стоящие за ними интересы.

4. Сконцентрируйте внимание на интересах, а не на позициях. Наша позиция — это то, о чем мы заявляем, на чем настаиваем, наша модель решения. Наши интересы — это то, что побудило нас принять данное решение. Интересы — это наши желания и заботы. Именно в них ключ к решению проблемы.

5. Делайте разграничения между участниками конфликта и возникшими проблемами. Поставьте себя на место оппонента. Будьте жестки по отношению к проблеме и мягки по отношению к людям.

6. Справедливо и непредвзято относитесь к инициатору конфликта. Не забывайте, что за недовольством и претензиями, как правило, стоит проблема, которая тяготит человека, доставляет ему беспокойство и неудобство.

7. Не расширяйте предмет конфликта, старайтесь сократить число претензий. Нельзя сразу разобраться во всех проблемах.

8. Придерживайтесь правила эмоциональной выдержки. Осознавайте и контролируйте свои чувства. Учитывайте состояние и индивидуальные особенности участников конфликта. Это препятствует перерастанию реалистических конфликтов в нереалистические. При обсуждении конфликта важно избежать следующих серьезных ошибок:

- партнер выдвигает в качестве ошибки другого собственный промах;
- поведение партнера диктуется исключительно тактическими соображениями;
- партнер укрывается за «производственной необходимостью»;
- партнер настаивает на признании его власти;
- используются самые уязвимые места партнера;
- припоминаются старые обиды;
- в конце концов выявляются победитель и побежденный.

Возможные и другие ошибки, допускаемые собеседниками:

- отключение внимания: отвлечь внимание может все, что действует необычно или раздражает. Например, наружность говорящего, его голос или произношение;
- высокая скорость умственной деятельности. Мы думаем в четыре раза быстрее, чем говорим. Поэтому когда кто-либо говорит, наш мозг большую часть времени свободен и отвлекается от речи говорящего;
- антипатия к чужим мыслям. Мы больше ценим свои мысли, для нас приятнее и легче следовать этим мыслям, нежели заставить себя следить за тем, что говорит другой;
- избирательность внимания. С детских лет мы привыкли слушать одновременно многое, не уделяя всему предельного внимания. Попытка внимательно слушать все была бы непосильным занятием. В порядке самозащиты мы приучаемся попеременно выбирать то, что представляет интерес сейчас. Эта привычка переключаться затрудняет фиксирование внимания на чем-то одном;
- потребность реплики. Слова другого могут вызвать у нас потребность ответить. Если это происходит, то мы уже не слушаем, что нам говорят. Мысли заняты формулированием «разгромных» аргументов и комментариев.

Задание 1. Со всеми ли «правилами» вы согласны?

Задание 2. Приходилось ли вам в какой либо жизненной ситуации применять некоторые из приведенных в тексте «правил»?

Ситуация 2. «Что такое такт?»

(Из книги В.В. Любимцева «Знаешь ли ты?»)

Под тактом прежде всего понимается чувство меры, умение ориентироваться в тех или иных обстоятельствах. Как поступить в данный момент? Что следует сказать, а о чем лучше промолчать? Остаться в комнате или выйти? Сделать вид, что не заметил неудачной реплики, или обратить ее в шутку?

Такт — это чуткость, скромность в поведении, результат воспитания, в основе его — уважение к окружающим, уважение чужого мнения, бережность в отношении к близким, друзьям, коллегам.

Бестактным считается:

- читать чужие письма или подслушивать чужие разговоры;
- своим поведением обращать на себя внимание в общественных местах (в музее, театре, библиотеке и т. п.);
- говорить в публичном месте о личных делах своих или близких (друзей, родственников и др.);
- навязывать свои вкусы и представления.

Задание: Дополните своими предложениями понятие «бестактным считается...».

Ситуация 3. «Как заставить человека принять вашу точку зрения?»

- Убеждать человека в чем-либо не значит спорить с ним: единственный способ победить в споре — это избегать его. Недоразумения нельзя устранить спором, их можно устранить лишь с помощью такта, стремления к примирению и искреннего желания понять точку зрения другого.

- Уважайте мнение других людей, никогда не говорите человеку резко, что он не прав, особенно при людях. В таких условиях человеку трудно согласиться с вами.

- Если человек высказывает какую-то мысль, а вы уверены в ее ошибочности, лучше обратиться к нему со словами: «Я могу ошибаться. Давайте разберемся в фактах». Это заставит собеседника быть столь же справедливым, заставит его признать, что он также может ошибаться.

- Если вы не правы, признавайте это быстро и решительно. Гораздо легче самому признать свои ошибки или недостатки, чем выслушивать осуждение со стороны другого человека. Если вы знаете, что другой человек думает или хочет сказать о вас

что-то отрицательное, скажите это сами, раньше, этим вы его обезоружите.

- Не начинайте важных разговоров с требования сказать «да» или «нет». Если человек сказал «нет», его принципы требуют оставаться до конца последовательным. Позднее он может почувствовать, что «нет» было неверным, но вы сами отрезали ему пути к отступлению. Поэтому очень важно повести разговор так, чтобы собеседнику не было необходимости и возможности сказать «нет».

- Если хотите убедить людей в чем-либо, старайтесь смотреть на вещи глазами этих людей. Вы сэкономите много времени и сохраните свои нервы.

Задание 1. Согласны ли вы с приведенными правилами?

Задание 2. По вашему мнению, эти правила всегда «срабатывают»?

Ситуация 4. «Помогут ли вам приведенные рекомендации по ускорению процесса разрешения конфликта?»

- Во время переговоров приоритет должен отдаваться обсуждению содержательных вопросов.

- Стороны должны стремиться к снятию психологической и социальной напряженности.

- Стороны должны демонстрировать взаимное уважение.

- Участники переговоров должны стремиться превратить скрытую часть конфликтной ситуации в открытую, гласно и доказательно раскрывая позиции друг друга и сознательно создавая атмосферу публичного, равноправного обмена мнениями.

- Все участники переговоров должны проявлять склонность к компромиссу. Особое значение имеет заключительная, послеконфликтная стадия. На этой стадии должны быть предприняты усилия по окончательному устранению противоречий интересов, целей, установок, ликвидирована социально-психологическая напряженность и прекращена любая борьба.

Задание: Согласны ли вы с данными рекомендациями?

Ситуация 5. «Как надо приветствовать встретившегося знакомого человека?»

Задание: 1. Какие способы приветствия вы знаете?

2. Отличается ли приветствие в среде молодежи от приветствия взрослых?

3. Вы выбираете данный способ приветствия со знакомыми только по возрастным признакам или по личностным качествам этого человека?

4. Примите к сведению приведенную ниже информацию.

«Почему люди здороваются за руку?» (Из книги В.И. Малова «Загадки и тайны»)

Существуют и многие другие способы приветствовать друг друга. В кинофильмах вы, вероятно, видели, как придворные отвешивают поклоны, благовоспитанные девицы и дамы делают реверансы, а джентльмены приподнимают при встрече шляпу.

Известны и более экзотические формы приветствия: у некоторых народов, например, при встрече было принято... тереться носами или даже исполнять особый танец. Однако одно только рукопожатие пережило все времена и получило широкое распространение. Случилось так потому, что это самый миролюбивый, самый дружеский жест, понятный каждому.

Протягивая открытую ладонь, человек как бы показывал другому, что у него нет оружия, что намерения его чисты. И если эти намерения не отвергались, следовал точно такой же ответный жест. А обмениваясь рукопожатием, люди убеждались в том, что в руке другого действительно не спрятано оружие. Поэтому и принято снимать перед рукопожатием перчатку — ладонь должна быть открытой.

Из очень древних времен дошло до нас и стойкое предубеждение: нельзя здороваться за руку через порог. Смысл же его таков — у себя дома человек надежно защищен стенами, а за порогом таятся опасности, неизвестность. Так что если кто-то приходит в дом, пусть сначала войдет внутрь, на свет, где можно хорошо рассмотреть пришедшего и вовремя распознать угрозу, если она есть. А если нет — обменяться крепким рукопожатием.

Ситуация 6. «Поможет ли тебе при общении тест?»

Тест «Конфликт без насилия». Выберите, на ваш взгляд, правильные ответы:

**1. Являются ли постоянные споры с друзьями проявлением свободы вашего выбора?**

А. да, являются;

Б. нет, не являются;

В. все зависит от культуры человека, страны, где он живет, и законодательства.

**2. Дети имеют право свободно делать свой выбор:**

- А. во всех сферах жизни и деятельности;
- Б. только в среде своих друзей;
- В. только в семье.

**3. Почему человек должен следовать общепринятым правилам?**

- А. потому что так принято в обществе;
- Б. потому что это совпадает с его желаниями;
- В. потому что так получается.

**4. Когда люди договариваются друг с другом, то они:**

- А. ссорятся;
- Б. отстаивают свои позиции;
- В. вырабатывают правила.

**5. Почему человек не соблюдает правил?**

- А. жить по правилам не интересно;
- Б. он плохо воспитан, у него низкий уровень культуры;
- В. считает, что соблюдение правил — это проявление слабости.

**6. Каковы причины конфликтов?**

- А. грубость;
- Б. слабохарактерность;
- В. эгоизм;
- Г. доброта;
- Д. ответственность;
- Е. различие взглядов.

**7. Может ли быть конфликт без насилия?**

- А. да;
- Б. нет;
- В. всегда.

**8. К какому понятию относятся определения «состояние взаимной вражды,**

**серьезная размолвка»:**

А. конфликт;

Б. ссора;

В. противоречие.

По мнению психологов и педагогов, правильными ответами являются: 1. б; 2. а; 3. а; 4. в; 5. в; 6. а, в, е; 7. б; 8. б.

Мини-итоги классного часа.

### Деловая игра «Я - глазами меня»

**Цель:** Содействовать осмыслению своей роли и места в современном мире, самосовершенствованию личности подрастающего поколения.

**Оборудование:** бумага, фломастеры, карандаши, пластилин, мел, доска, таблица с алгоритмом техники самосовершенствования.

**Ход игры:**

I. Вступительное слово педагога.

II. Вопросы для обсуждения:

1. Потребности и жизненные ценности современного человека;
2. Ваше представление культурного человека;
3. Современно ли сегодня быть милосердным.

III. Разбивка на микрогруппы.

IV. Задания:

№ 1. За 10 минут создайте, нарисуйте портрет типичного современного человека. Портреты вывешиваются на доску. Каждая группа представляет портрет, голосованием определяется, чей портрет более отвечает формулировке задания. Идёт обсуждение.

№ 2. а) Напишите 10 качеств личности, которыми обладают большинство молодёжи;  
б) Проранжируйте от 1 до 10;  
в) Каждая группа называет 5 самых привлекательных качеств личности. Качества фиксируются на доске.

А какие качества необходимы, чтобы стать человеком, идущим в ногу со временем.

И снова каждая группа ранжирует, выделяя 10 самых привлекательных качеств.

№ 3. Напишите на листочке эти 10 качеств в левом столбике, а в правом по 10 бальной системе оцените, насколько эти качества присутствуют у вас.

Далее идёт обсуждение.

«Соответствую ли я званию современный человек?»

На сколько процентов соответствую и т.д.

Идёт обсуждение.

V. Что необходимо сделать, чтобы добиться звания современный человек?

VI. Алгоритм организации самосовершенствования.

## Тренинг

**Цель:** Формирование и развитие навыков группового взаимодействия.

**Задачи:**

1. Формирование групповой сплоченности.
2. Развитие творческих способностей.
3. Обучение принятию групповых решений.

Время занятия: 1 час 30 минут.

План тренинга

1. Знакомство участников с целями и задачами тренинга (2 мин)
2. Групповые нормы (7 мин)
3. Упражнение “Возьми салфеток” (15 мин)
4. Упражнение “Узел” (10 мин)
5. Упражнение “Совместный счет” (10 мин)
6. Упражнение “Квадрат” (10 мин)
7. Упражнение “Интуиция” (20 мин)
8. Упражнение “Путаница” (10 мин)
9. Упражнение “Ливень” (10 мин)
10. Рефлексия (5 мин)

**Ход занятия**

1. Вступительное слово. Ознакомление участников с целями тренинга
2. Принятие групповых норм

- Правило конфиденциальности: все что говорится и слышится в группе , не выносится за её пределы. После занятия третьим лицам вы можете рассказывать только о своих собственных переживаниях. Вы не должны сообщать ничего о действиях, словах и чувствах других участников.

- Говорить максимально искренне.
- Вы должны быть максимально в настоящем, придерживаться принципа “здесь и сейчас”. Быть в настоящем – значит обращать внимание на текущие события,

на поведение и чувства других участников, т.е. быть включенным в групповую работу.

- В группе не говорят о других участниках в третьем лице, а обращаются к ним, называя по имени.

### 3. Упражнение “Возьми салфеток”

Цель: выявление представлений слушателей о себе.

Оборудование: пачка салфеток.

Тренер передает по кругу пачку бумажных салфеток со словами: “На случай, если потребуются, возьмите, пожалуйста, себе немного салфеток”.

После того как все участники взяли салфетки, тренер просит каждого представиться и сообщить о себе столько фактов, сколько салфеток он взял.

### 4. Упражнение “Узел”

Оборудование: длинная веревка.

Каждый из группы держится за веревку. Задача – завязать веревку в узел. Отпускать руки нельзя, можно только перемещать вдоль веревки (если кто-то отпускает руки, упражнение начинается сначала).

### 5. Упражнение “Совместный счет”

Задание очень простое: следует всего лишь досчитать до десяти (по количеству участников). Хитрость состоит в том, что считать надо коллективно: кто-то говорит “один”, кто-то другой – “два” и т.д., договариваться о порядке счета нельзя. Если очередное число произносят одновременно два человека, счет начинается сначала. В простейшем варианте упражнение выполняется с закрытыми глазами, в более сложном – с открытыми. Разговаривать по ходу выполнения упражнения запрещается. Ведущий фиксирует, до скольки, удалось довести счет в каждую из попыток. Это упражнение проходит интереснее, когда участники располагаются не по кругу, а в рассыпную. Если участники сами установят определенный порядок произнесения чисел (по кругу, через одного, по алфавиту и т.п.), следует похвалить их за находчивость.

### 6. Упражнение “Квадрат”

Цель: прочувствовать каждого участника группы.

Постройте весь коллектив в круг, и пусть участники закроют глаза. Теперь, не

открывая глаз нужно перестроиться в квадрат. Обычно сразу начинается балаган, все кричат, предлагая свою стратегию. Через какое-то время выявляется организатор процесса, который фактически строит людей. После того, как квадрат будет построен, не разрешайте открывать глаза. Спросите, все ли уверены, что они стоят в квадрате? Обычно есть несколько человек, которые в этом не уверены. Квадрат действительно должен быть ровным. И только после того, как абсолютно все согласятся, что стоят именно в квадрате, предложите участникам открыть глаза, порадоваться за хороший результат и проанализировать процесс. Так же можно строиться в другие фигуры.

Во время упражнений участники переживают сильные эмоции и делают массу выводов, поэтому после каждого этапа можно устраивать небольшое обсуждение, где можно говорить пожелания своим коллегам для улучшения работы. Самый главный вопрос здесь: каким образом задание можно было сделать качественнее и быстрее?

Очень хорошо, если каждый участник тренинга будет отмечен руководством, а еще лучше, если команды получают хорошие памятные призы.

#### 7. Упражнение “Интуиция” (20 мин.)

Цель: развитие умения прислушиваться к группе.

Все участники сидят на стульях в кругу. Один участник на некоторое время выводится из помещения. Группа договаривается о каком-то задании, которое должен будет выполнить этот участник (например, снять цепочку с шеи Светы и повесить её Антону), и о звуке, который группа будет использовать для подсказок (мотив песни или просто какой-то звук).

Затем участник снова заходит в помещение, и ему сообщается, что он должен выполнять какое-то задание. Когда участник начинает приближаться к выполнению своего задания, звук группы становится громче.

Обычно это выглядит таким образом. Сначала участник пытается определить “объект” задания – проходит мимо всех участников, когда он доходит до Светы, звук становится совсем громким. “Объект” определен, теперь нужно выяснить, в чем же заключается задание. Участник пробует дальше: касается плеч, часов – тихий звук, цепочки на шее – громкий звук. Участник снимает цепочку и примеряет её на себя –

звук становится тише. Идет мимо всех участников и доходит до Антона – звук становится громче, и т.д.

После нескольких кругов задания можно усложнить: поставить свой пустой стул в центр круга и сесть на него, поменяться с кем-то местами, найти и открыть зонтик и прогуляться под ним с кем-нибудь из других участников.

#### 8. Упражнение “Путаница”

Цель: Выявление степени групповой сплоченности. Настрой участников на взаимодействие.

Участники встают в круг и протягивают правую руку по направлению к центру круга. По сигналу ведущего каждый участник обязан найти себе “друга по рукопожатиям”. Затем все участники вытягивают левую руку и так же находят себе “друга по рукопожатиям” (важно чтобы друзья по рукопожатиям были разные). И теперь задача участников состоит в том, чтобы распутаться, т.е. снова выстроиться в круг, не разъединяя рук. Задачу можно усложнить тем, что запретить всяческое общение между участниками.

#### 9. Упражнение “Ливень”

Все сидят в кругу. Ведущий просит всех закрыть глаза и сохранять тишину, настраиваясь, таким образом, на восприятие звуков. Через некоторое время ведущий начинает потирать ладони (шум приближающегося дождя), затем к нему присоединяются следующий участник и т.д. против часовой стрелки, пока последний участник (левый сосед ведущего) не подхватит это движение. Затем ведущий запускает следующее движение – щелчки пальцами одной руки (первые крупные капли). Постепенно это движение выполняют все участники. Таким образом, будут запущены следующие движения:

- Потирание ладоней (шум приближающегося ливня);
- Щелчки пальцев одной руки;
- Щелчки пальцев двух рук;
- Хлопки в ладоши;
- Хлопки по груди;
- Хлопки по одному колену;

- Хлопки по двум коленям;
- Не переставая хлопать, сначала топать одной ногой, затем двумя ногами.

Так постепенно создается шум сильного ливня.

Через какое-то время ведущий начинает запускать движения в обратном порядке - дождь постепенно затихает и удаляется. После того как последний участник перестанет потирать ладони, несколько секунд все сидят в тишине, пока ведущий не попросит открыть глаза. Ну как? Вы слышали шум тропического ливня.

Правила:

- Начиная выполнять движения только после твоего соседа слева.
- Продолжай выполнять старое движение, пока не приступишь к новому.

#### 10. Рефлексия

Выскажите, пожалуйста, ваше мнение о тренинге, о своем самочувствии, удовлетворенности своей работой в группе и свои пожелания.

**Результаты методики «Оценка микроклимата студенческой группы»**

| №<br>п/п | ИФ           | Баллы | Степень благоприятности<br>психологического микроклимата |
|----------|--------------|-------|----------------------------------------------------------|
| 1        | Рамиль Б.    | 52    | высокая                                                  |
| 2        | Иван В.      | 54    | высокая                                                  |
| 3        | Владислав В. | 40    | средне-высокая                                           |
| 4        | Семён Г.     | 48    | средне-высокая                                           |
| 5        | Иван Г.      | 51    | высокая                                                  |
| 6        | Дмитрий И.   | 35    | средняя                                                  |
| 7        | Глеб И.      | 39    | средняя                                                  |
| 8        | Михаил К.    | 50    | высокая                                                  |
| 9        | Андрей К.    | 45    | средне-высокая                                           |
| 10       | Владислав К. | 53    | высокая                                                  |
| 11       | Андрей К.    | 46    | средне-высокая                                           |
| 12       | Денис К.     | 46    | средне-высокая                                           |
| 13       | Алексей Л.   | 51    | высокая                                                  |
| 14       | Илья М.      | 44    | средне-высокая                                           |
| 15       | Дмитрий М.   | 48    | средне-высокая                                           |
| 16       | Евгений М.   | 45    | средне-высокая                                           |
| 17       | Сергей М.    | 50    | высокая                                                  |
| 18       | Максим О.    | 37    | средняя                                                  |
| 19       | Антоний П.   | 42    | средне-высокая                                           |
| 20       | Егор П.      | 44    | средне-высокая                                           |
| 21       | Данила Р.    | 35    | средняя                                                  |
| 22       | Максим С.    | 44    | средне-высокая                                           |
| 23       | Леонид Т.    | 48    | средне-высокая                                           |
| 24       | Вячеслав У.  | 41    | средне-высокая                                           |
| 25       | Никита Ц.    | 53    | высокая                                                  |

**Результаты методики «Методика оценки отношений  
учащегося с группой»**

| №<br>п/п | ИФ           | Тип восприятия группы |                  |                |
|----------|--------------|-----------------------|------------------|----------------|
|          |              | индивидуалистический  | коллективистский | прагматический |
| 1        | Рамиль Б.    | 2                     | 5                | 7              |
| 2        | Иван В.      | 0                     | 8                | 6              |
| 3        | Владислав В. | 1                     | 4                | 9              |
| 4        | Семён Г.     | 2                     | 8                | 4              |
| 5        | Иван Г.      | 1                     | 6                | 7              |
| 6        | Дмитрий И.   | 3                     | 7                | 4              |
| 7        | Глеб И.      | 1                     | 8                | 5              |
| 8        | Михаил К.    | 1                     | 5                | 8              |
| 9        | Андрей К.    | 3                     | 7                | 4              |
| 10       | Владислав К. | 1                     | 6                | 7              |
| 11       | Андрей К.    | 1                     | 5                | 8              |
| 12       | Денис К.     | 1                     | 7                | 6              |
| 13       | Алексей Л.   | 0                     | 9                | 5              |
| 14       | Илья М.      | 2                     | 8                | 4              |
| 15       | Дмитрий М.   | 1                     | 8                | 5              |
| 16       | Евгений М.   | 2                     | 8                | 4              |
| 17       | Сергей М.    | 0                     | 7                | 7              |
| 18       | Максим О.    | 2                     | 4                | 8              |
| 19       | Антоний П.   | 2                     | 6                | 6              |
| 20       | Егор П.      | 2                     | 5                | 7              |
| 21       | Данила Р.    | 2                     | 4                | 8              |
| 22       | Максим С.    | 1                     | 8                | 5              |
| 23       | Леонид Т.    | 2                     | 6                | 6              |
| 24       | Вячеслав У.  | 1                     | 8                | 5              |
| 25       | Никита Ц.    | 0                     | 7                | 7              |

**Результаты методики «Методика определения уровня самоуправления в ученическом коллективе»**

| №<br>п/п | ИФ            | 1 блок<br>(предложения 1-4) | 2 блок<br>(предложения 5-8) | 3 блок<br>(предложения 9-12) |
|----------|---------------|-----------------------------|-----------------------------|------------------------------|
| 1        | Рамиль Б.     | 11                          | 9                           | 11                           |
| 2        | Иван В.       | 8                           | 7                           | 10                           |
| 3        | Владислав В.  | 7                           | 10                          | 8                            |
| 4        | Семён Г.      | 7                           | 9                           | 9                            |
| 5        | Иван Г.       | 8                           | 9                           | 10                           |
| 6        | Дмитрий И.    | 7                           | 7                           | 8                            |
| 7        | Глеб И.       | 8                           | 7                           | 7                            |
| 8        | Михаил К.     | 9                           | 9                           | 8                            |
| 9        | Андрей К.     | 11                          | 9                           | 9                            |
| 10       | Владислав К.  | 7                           | 11                          | 8                            |
| 11       | Андрей К.     | 10                          | 11                          | 13                           |
| 12       | Денис К.      | 10                          | 10                          | 9                            |
| 13       | Алексей Л.    | 9                           | 6                           | 8                            |
| 14       | Илья М.       | 6                           | 8                           | 8                            |
| 15       | Дмитрий М.    | 12                          | 11                          | 13                           |
| 16       | Евгений М.    | 10                          | 11                          | 13                           |
| 17       | Сергей М.     | 7                           | 10                          | 12                           |
| 18       | Максим О.     | 11                          | 9                           | 10                           |
| 19       | Антоний П.    | 7                           | 7                           | 9                            |
| 20       | Егор П.       | 8                           | 8                           | 7                            |
| 21       | Данила Р.     | 8                           | 7                           | 10                           |
| 22       | Максим С.     | 10                          | 11                          | 8                            |
| 23       | Леонид Т.     | 6                           | 8                           | 9                            |
| 24       | Вячеслав У.   | 11                          | 12                          | 13                           |
| 25       | Никита Ц.     | 11                          | 11                          | 12                           |
|          | Всего баллов: | 217                         | 227                         | 242                          |
|          |               | 0,54                        | 0,57                        | 0,61                         |