

Экспертное заключение
по образовательной программе дополнительного образования по
образовательной программе дополнительного образования детей
«БОРЬБА САМБО»

Сведения об авторе программы

Ф.И.О. – Натрус Александр Анатольевич

Место работы – Муниципальная образовательная организация «Специализированная школа – Лицей информационных технологий города Енакиево»

Должность – преподаватель физической культуры

Сведения об эксперте

Ф.И.О. – Сокур Ольга Александровна

Место работы – Дворец детского и юношеского творчества Кировского района города Донецка

Должность – методист

Контактный телефон – 071 337 31 95

Дата проведения экспертизы: 14.02.2020 г.

Целостный анализ программы согласно показателям и критериям качества

1. Программа в целом соответствует *нормативным требованиям*, целям и содержанию деятельности образовательной организации:

- может служить дополнением к программе по предмету «Физическая культура»;
- имеет все структурные элементы;
- содержание программы и сроки реализации реалистичны для освоения заявленной возрастной категорией (5 лет обучения для обучающихся 10-17 лет).

2. Программа *научно обоснована*:

- опирается на современные нормативные документы и концепции развития образования (Концепцию патриотического воспитания детей и учащейся молодежи Донецкой Народной Республики);
- содержание программы соответствует уровню развития спортивной борьбы «Самбо»;
- в программе используется терминология борьбы «Самбо», но в методическом обеспечении нет отдельно оформленного понятийного аппарата.

3. Программа в целом обладает *стратегичностью*, т.к.:

- учитывает векторы развития образования (Концепцию патриотического воспитания детей и учащейся молодежи Донецкой Народной Республики) и реалистична в условиях имеющихся временных, кадровых и материальных ресурсов;
- актуальность обоснована потребностью общества и потребностью обучающихся данной возрастной категории (обучающихся 10-17 лет);
- гибкость программы обеспечивается наличием примерных учебно-тематических планов для обучения одаренных и способных обучающихся в группах от 1 до 5 человек.

4. Программа опирается на *личностно-ориентированный подход*:

- предполагает индивидуализацию обучения (обучение по индивидуальному учебному плану, мониторинг результативности обучения для каждого обучающегося индивидуально);

- учебно-тематический план предполагает изучение тем, проведение мероприятий, нацеленных на профессиональную ориентацию (налаживание творческих связей с Донецкой Академией Внутренних Дел);

- предоставляет возможность для самореализации и приобретения социального опыта в процессе соревновательной деятельности.

5. Программа в целом *технологична*.

6. Программа в целом *валеологична*, т. к.:

- режим занятий соответствует нормативным требованиям и требованиям СанПиН;

- тематические разделы программы обоснованы через возрастные особенности обучающихся 10-17 лет (педагогическая целесообразность), предполагает физическое развитие обучающихся в пределах необходимой нагрузки;

- предполагает проведение инструктирования по технике безопасности и материальное обеспечение физической безопасности при выполнении приемов борьбы.

Анализ структуры программы

1. Титульный лист имеет все необходимые реквизиты, в соответствии с предложенным для утверждения программ образцом. Отсутствуют этап реализации и направленность программы, не представленные в образце титульного листа.

2. В пояснительной записке *направленность* программы объяснена укреплением здоровья, формированием потребности в здоровом образе жизни, совершенствованием спортивного мастерства.

Новизна программы заключается в наличии дополнительных разделов программы, направленных на профориентацию обучающихся для работы в силовых структурах.

Актуальность опирается на современные нормативные документы и потребность общества и обучающихся в данном виде деятельности (спортивная борьба самбо).

Педагогическая целесообразность обоснована через физические и личностные особенности среднего и старшего школьного возраста.

Цель программы полностью диагностична через представленный в программе инструментарий определения результативности обучения.

Задачи конкретизируют цель обучения и охватывают образовательные и личностные результаты, включают метапредметные навыки.

Формы и режим занятий указаны полностью.

Отличительные особенности программы определены через формы организации учебного и воспитательного процессов. Воспитательный процесс направлен на раскрытие перед обучающимися перспектив их профессионального и жизненного роста.

Адресат программы (обучающиеся 10-17 лет) объясняется необходимостью выявления способных и одаренных обучающихся с целью их дальнейшей профориентации для работы в силовых структурах.

Сроки реализации программы (5 лет) представляются обоснованными, т.к. программа предполагает совершенствование и усложнение навыков, а физическое развитие организма подростка в процессе роста затормаживает достижение технического мастерства во всех сферах физической деятельности, в т. ч. самбо.

Ожидаемые результаты сформулированы для каждого года обучения, соответствуют целям и задачам, содержанию программы.

Основные *формы подведения итогов* программы – показательные выступления, соревнования; учебно-тематический план предполагает периодическое осуществление контроля результативности обучения; диагностические средства соответствуют содержанию программы и ожидаемым результатам. Прием в секцию на второй и последующий годы обучения предусматривает выявление уровня развития навыков, полученных на занятиях в других секциях борьбы в результате пробного занятия.

3. Содержание программы.

Учебно-тематический план содержит все необходимые параметры, распределение часов по разделам программы представляется обоснованным.

Содержание соответствует учебно-тематическому плану и содержит указание на теоретические и практические части.

Указанные *материально-технические условия* соответствуют содержанию программы, обеспечивают образовательный процесс и безопасность жизнедеятельности обучающихся.

4. Организационно-педагогические условия программы.

Методические рекомендации по реализации программы помогут педагогу организовать образовательный процесс и качественное освоение материала обучающимися.

Материально-технические условия соответствуют содержанию программы.

Список литературы актуален и соответствует требованиям ГОСТ.

Выводы (рекомендации) эксперта:

Дополнительная образовательная программа детей «Борьба самбо» содержит все показатели качества образовательной программы, соответствует критериям экспертизы программ.

Резюме:

Дополнительная образовательная программа детей «Борьба самбо» рекомендована для включения в банк типовых программ.

Эксперт

Сокур О.А.
(подпись)

Подпись Сокур О.А. удостоверяю

Директор



О.В. Лукьянченко

(печать организации, где работает эксперт)

Экспертное заключение
по образовательной программе дополнительного образования детей
«БОРЬБА САМБО»
(название программы)

Сведения об авторе программы:

Ф.И.О. – Натрус Александр Анатольевич

Место работы – Муниципальная образовательная организация «Специализированная школа – Лицей информационных технологий города Енакиево»

Должность – преподаватель физической культуры

Сведения об эксперте:

Ф.И.О. – Сокур Ольга Александровна

Место работы – Муниципальное образовательное учреждение дополнительного образования детей «Дворец детского и юношеского творчества Кировского района города Донецка»

Должность – методист

Контактный телефон – 071 337 31 95

*Техническая часть экспертизы: целостный анализ образовательной программы
дополнительного образования согласно показателям и критериям качества
(количественные данные)*

<i>Показатель</i>	<i>Критерии</i>		<i>Баллы</i>
Соответствие нормативным требованиям, целям и содержанию деятельности образовательной организации	Общие	Соответствие программы специфике образовательной организации.	1
	Специальные	Наличие в программе всех структурных компонентов.	1
	Частные	Реалистичность программы.	1
Научная обоснованность	Общие	Соответствие современным общенаучным требованиям и подходам.	1
	Специальные	Соответствие содержания программы уровню развития той научной области, к которой она относится.	1
	Частные	Отражение в программе терминологического и понятийного аппарата и методов, характерных для той научной области, к которой программа имеет отношение.	1
Стратегичность	Общие	Прогностичность.	1
	Специальные	Актуальность.	1
	Частные	Гибкость (возможность для модификации).	1
Опора на личностно-ориентированный подход	Общие	Индивидуализация.	1
	Специальные	Нацеленность программы на предпрофессиональное развитие и профессиональную ориентацию.	1

		Создание условий для самореализации ребенка. приобретения им социального опыта	1
	Частные	Ориентация программы на выстраивание личностных отношений в системе «педагог – обучающийся».	1
Технологичность	Общие	Целостность (логическая последовательность в изложении тем и завершенность).	1
		Контролируемость (мониторинг результативности).	1
	Специальные	Сформированность методического аппарата программы.	1
	Частные	Согласованность всех компонентов программы.	1
Валеологичность	Общие	Соответствие режима занятий требованиям СанПиН.	1
	Специальные	Соответствие видов деятельности возрастным особенностям коллектива обучающихся.	1
	Частные	Нацеленность программы на сохранение физического, нравственного и духовного здоровья каждого ребенка.	1

Таблица 2.

*Техническая часть экспертизы: раскрытие показателя «Технологичность».
Анализ структуры образовательной программы дополнительного образования
(количественные данные)*

№	Разделы программы	Показатели	Баллы
1.	Титульный лист	Образовательная организация: указана / не указана.	1
		Название программы: указано / не указано.	1
		Этап реализации: указан / не указан.	0
		Направленность программы: указана / не указана.	0
		Возраст обучающихся: указан / не указан.	1
		Срок реализации программы: указан / не указан.	1
		Автор программы: указан / не указан.	1
2.	Пояснительная записка	Обоснование выбора уровня и направленности программы: присутствует / отсутствует.	1
		Новизна: обоснована / не обоснована.	1

	Актуальность: обоснована / не обоснована.	1
	Педагогическая целесообразность: обоснована / не обоснована.	1
	Цель: соответствует теме программы, задана четко и диагностично / не соответствует теме программы, сформулирована нечетко, в связи с чем ее невозможно продиагностировать.	1
	Задачи: конкретизируют цель / не соответствуют цели, теме программы.	1
	Формы и режим занятий: указаны / не указаны.	1
	Отличительные особенности: определены / не определены.	1
	Адресат программы: приведены аргументы, объясняющие, почему программа рассчитана именно на данный возраст детей / не приведены аргументы, объясняющие, почему программа рассчитана именно на данный возраст детей.	1
	Сроки реализации (продолжительность и этапы обучения): обоснованы / указаны, но не обоснованы.	1
	Ожидаемые результаты и способы определения результативности: комплекс знаний, умений и навыков представлен по каждому году обучения соответствует заявленной цели и задачам, уровню программы, её содержанию / комплекс знаний, умений и навыков представлен не по каждому году обучения и не соответствует заявленной цели и задачам, уровню программы, её содержанию.	1
	Формы подведения итогов реализации: – в программе представлены разнообразные формы и виды контроля (входное тестирование, промежуточный контроль по темам и разделам программы, итоговый контроль и др.) / представленные в программе виды и формы контроля не отличаются разнообразием либо отсутствуют;	1
	– представленные диагностические средства соответствуют уровню программы, возрастным особенностям обучающихся / представленные диагностические средства не соответствуют уровню программы, возрастным особенностям обучающихся либо отсутствуют;	1
	– в программах начального и среднего этапов подготовки в качестве итоговой работы предусмотрены: тестирование (теоретическая часть) выполнение и защита проекта (модели, программы и т.д.) / итоговые работы не предусмотрены;	1

		– в программах этапа совершенствования предусмотрены итоговые работы, либо участие в демонстрационном экзамене / не предусмотрены итоговые работы либо участие в демонстрационном экзамене;	1
		– во всех программах, начиная со 2-го года обучения, предусмотрена возможность доукомплектования творческого объединения по результатам собеседования (тестирования, иного диагностирования или творческого испытания), возможность проведения которого оговорена в пояснительной записке, а материалы прилагаются в методическом обеспечении / не оговорены механизмы доукомплектования творческого объединения.	1
3.	Содержание программы	Учебно-тематический план характеризуется рациональным распределением часов, указаны все необходимые параметры / учебно-тематический план характеризуется нерациональным распределением часов, отсутствуют некоторые параметры.	1
		Содержание соответствует учебно-тематическому плану, представлена теоретическая и практическая части / содержание не соответствует учебно-тематическому плану, нет разделения теоретической и практической частей.	1
4.	Организационно-педагогические условия реализации программы	Методическое обеспечение программы способствует качественному освоению материала / методическое обеспечение не способствует качественному освоению материала программы.	1
		Материально-технические условия соответствуют содержанию программы / материально-технические условия не соответствуют содержанию программы.	1
		Учебно-информационное обеспечение программы: список литературы оформлен в соответствии с требованиями ГОСТ / список литературы не оформлен в соответствии с требованиями ГОСТ.	1