

## **Функциональная грамотность младших школьников в условиях учебной деятельности: Описание опыта работы**

### **Введение: Парадоксы современного образования и актуальность темы**

Современные вызовы, стоящие перед образовательной системой, продиктованы стремительными социокультурными и технологическими изменениями. Традиционная модель, ориентированная на репродукцию предметных знаний, демонстрирует свою ограниченность в контексте **общества знаний**. Ключевым требованием к выпускнику любого уровня образования становится не столько объем усвоенной информации, сколько способность использовать эти знания для решения реальных жизненных, профессиональных и социальных задач. В этой связи концепт **функциональной грамотности (ФГ)**, активно продвигаемый международными исследованиями PISA и закреплённый в Федеральных государственных образовательных стандартах (ФГОС) третьего поколения, приобретает статус стратегического приоритета.

**Функциональная грамотность** определяется как способность человека использовать приобретаемые в течение жизни знания, умения и навыки для решения максимально широкого диапазона жизненных задач в различных сферах человеческой деятельности. Для младшего школьного возраста эта задача приобретает особую значимость, поскольку именно на уровне начального общего образования закладывается **операциональный базис** всех метапредметных и личностных результатов. Несформированность базовых компонентов ФГ (например, читательской грамотности) на начальной ступени создает кумулятивный эффект и становится непреодолимым барьером для успешного освоения предметных областей в основной школе.

**Целью** представленного описания опыта является аналитическое осмысление и систематизация педагогических практик, направленных на целенаправленное и интегрированное формирование ключевых компонентов функциональной грамотности у младших школьников в рамках стандартной учебной деятельности. **Задачей** является демонстрация конкретных методических приемов и организационных форм работы, обеспечивающих переход от усвоения изолированных учебных действий к формированию **универсальных учебных действий** в практико-ориентированном контексте.

### **Теоретико-методологические основы формирования функциональной грамотности**

Формирование функциональной грамотности требует пересмотра дидактических подходов. Основополагающими в данном опыте являются **деятельностный подход** и принцип **интеграции**.

## Деятельностный подход как условие функционализации знаний

В рамках деятельностного подхода, знание перестает быть самоцелью, а превращается в средство для осуществления практического действия. Ключевым элементом работы становится не трансляция готовых знаний учителем, а организация условий для **самостоятельного открытия** учеником способа действия. Функциональная грамотность формируется только в процессе **решения проблем**, которые не имеют очевидного, школьного ответа, а требуют мобилизации знаний из разных предметных областей.

В своей работе я исхожу из того, что функциональная грамотность представляет собой многокомпонентную структуру, включающую следующие взаимосвязанные области: **читательская, математическая, естественно-научная, финансовая грамотность, а также глобальные компетенции и креативное мышление**. Эффективность педагогического процесса обусловлена не последовательной, а **параллельной и взаимоусиливающей** работой над всеми компонентами, интегрированными в единое учебное пространство.

### Читательская грамотность: От декодирования к глубокому смыслу

Читательская грамотность является **фундаментальным компонентом** функциональной грамотности. Она выходит за рамки простого навыка чтения и включает способность школьника **понимать и использовать** письменные тексты, размышлять над их содержанием, а также применять полученную информацию для достижения собственных целей и развития знаний.

В практике работы основной акцент делается на формировании четырех ключевых групп умений, соответствующих аналитической рамке PISA:

1. **Нахождение и извлечение информации** (работа с эксплицитно выраженными данными).
2. **Интеграция и интерпретация информации** (установление связей между частями текста, формулирование выводов на основе имплицитных данных).
3. **Осмысление и оценка содержания и формы текста** (критическая оценка достоверности, стиля, цели автора).
4. **Использование информации** (применение извлеченных знаний в новой практической ситуации).

Для достижения этих целей широко используется работа с **непрерывными, прерывистыми и смешанными текстами**. Непрерывные тексты (повествования, описания, инструкции) дополняются прерывистыми (таблицы, схемы, графики, диаграммы, карты). Умение читать и извлекать

информацию из прерывистых текстов – критически важное условие для развития математической и естественно-научной грамотности.

## **Организация учебного процесса: Инструментарий функционального подхода**

Центральным звеном в организации учебной деятельности по формированию ФГ является **технология ситуационных (практико-ориентированных) задач**. В отличие от традиционной учебной задачи, ситуационная задача всегда: а) имеет **жизненный контекст**; б) является **межпредметной**; в) требует **самостоятельного поиска** способа решения; г) предполагает **неоднозначность** исходных данных или возможных решений.

### **1. Технология ситуационной задачи (ТСЗ)**

Применение ТСЗ в начальной школе реализуется в три последовательных этапа:

**Этап 1: Погружение в ситуацию (Мотивационно-целевой).** Задача представляется в форме короткого нарратива или проблемной истории, максимально приближенной к реальной жизни. Например, вместо задачи «Купите 3 тетради по 45 рублей» предлагается: *«Мама дала тебе 200 рублей и попросила купить тетради, чтобы хватило на целый месяц. Тетради стоят 45 рублей. Проверь, сколько сдачи ты получишь, чтобы не ошибиться при покупке и купить дополнительно ручку за 20 рублей»*. Это требует не просто вычисления, а **осознания финансового лимита и принятия решения** о приоритетах покупки.

**Этап 2: Анализ и поиск решения (Операционально-поисковый).** На этом этапе происходит деконструкция проблемы. Школьники коллективно или индивидуально определяют: а) необходимую для решения предметную область (математика, окружающий мир); б) недостающую информацию (например, стоимость ручки, о которой не сказано); в) план действий. Здесь происходит **функционализация** знаний – дети сами выбирают, какой математический прием или какое правило им необходимо применить.

**Этап 3: Формулирование и презентация результата (Рефлексивно-оценочный).** Решение оформляется не в виде краткого математического ответа, а в форме **практического продукта** (письмо маме, доклад в классе, составление сметы). Важным элементом становится **обоснование** своего выбора. Например, ученик должен объяснить, почему он решил купить 4 тетради, а не 3, исходя из лимита и потребностей. Это развивает логическую аргументацию и коммуникативные навыки.

### **2. Интеграция предметных областей**

Для формирования ФГ недопустимо жесткое разделение уроков по предметам. Интеграция осуществляется через:

- **Математика и читательская грамотность:** Включение в математические задачи текстов, которые содержат избыточную, противоречивую или неявную информацию. Ребенок вынужден не просто считывать числа, но и **анализировать контекст** для выделения ключевых данных.
  - *Пример:* Задача о ремонте комнаты, где даны размеры пола (длина и ширина), высота потолка, стоимость обоев и плитки. Ученик должен прочитать текст, отбросить ненужные для вычисления площади пола данные (высоту потолка) и выбрать соответствующую цену за материал.
- **Окружающий мир и естественно-научная грамотность:** Проведение мини-исследований, которые требуют формулировки гипотезы, планирования эксперимента, сбора и интерпретации данных.
  - *Пример:* Изучение воздействия различных факторов на рост растения. Дети фиксируют результаты в **таблицах** (прерывистый текст) и формулируют **выводы** (непрерывный текст), используя научную терминологию.
- **Литературное чтение и глобальные компетенции:** Анализ поступков героев с точки зрения общечеловеческих ценностей, обсуждение **моральных дилемм** и поиск альтернативных решений. Это формирует способность к критической оценке, толерантности и пониманию чужой точки зрения.

### **Анализ компонентов функциональной грамотности в практической деятельности**

Глубина проработки опыта заключается в детальном рассмотрении методики работы над каждым ключевым компонентом ФГ.

#### **А. Развитие математической грамотности**

Математическая грамотность в младшей школе формируется через способность **распознавать математические проблемы** в реальных ситуациях и **применять математические знания** для их решения. Это требует постоянной **математизации** внеучебного контекста.

1. **Работа с данными и неопределенностью:** Активно вводятся задания, основанные на анализе статистических данных, представленных в виде инфографики. Например, анализ графика температуры за неделю или диаграммы потребления воды в школе. Цель – научить ребенка не просто считывать числа, а **интерпретировать тренды** и делать прогнозы. Это развивает критическое мышление и позволяет работать с элементами вероятности.

2. **Проектирование и планирование:** В рамках проектной деятельности ставятся задачи, требующие расчетов: «*Рассчитай бюджет для школьного праздника*», «*Спроектируй классную библиотеку, рассчитав необходимое количество полок и их размер*». Эти задачи требуют не только арифметических действий, но и пространственного воображения, измерения и оценки рациональности.
3. **Использование единиц измерения:** Постоянное использование реальных измерительных приборов (рулетка, весы, секундомер) для решения практических задач, связанных с периметром, площадью, объемом и временем. *Пример:* Измерить фактическую площадь классной комнаты, чтобы рассчитать, сколько плитки понадобится для ремонта. Здесь устраняется разрыв между абстрактными формулами и физическим миром.

## **Б. Развитие естественно-научной грамотности**

Естественно-научная грамотность – это способность использовать научные знания для **понимания и участия** в обсуждении проблем, связанных с наукой и технологиями.

1. **Мини-лаборатория и исследование:** Организуется регулярная работа в «мини-лаборатории», где дети проводят простейшие опыты (изучение свойств воды и воздуха, растворимость веществ, магнетизм). Важнейшим этапом является **протоколирование** (запись наблюдений и измерений) и **интерпретация результатов** с использованием причинно-следственных связей.
2. **Экологические и социальные проблемы:** Обсуждение реальных проблем окружающей среды. *Пример:* Как правильно сортировать мусор? Дети изучают маркировку, классифицируют материалы и обсуждают, как их решение влияет на глобальную проблему. Это формирует **активную гражданскую позицию** (глобальные компетенции) на основе естественно-научных знаний.
3. **Критическая оценка информации:** Развитие умения отличить научный факт от бытового суждения или мифа. *Пример:* Дискуссия о пользе или вреде фастфуда, основанная на анализе состава продукта (маркировка) и знаний о питательных веществах.

## **В. Формирование финансовой грамотности**

Финансовая грамотность, включенная в ФГ, является одним из наиболее прикладных и актуальных компонентов. В начальной школе она формируется через освоение базовых понятий: **деньги, цена, бюджет, накопление, экономия**.

1. **Игровые модели и симуляции:** Создание игровых ситуаций (школьный магазин, семейный бюджет, планирование покупки)

- подарка). Дети не просто считают деньги, а **принимают финансовые решения** в условиях ограниченных ресурсов.
2. **Различение желаний и потребностей:** Обсуждение и классификация товаров и услуг с точки зрения их необходимости. Это формирует ответственное финансовое поведение.
  3. **Безопасность и сбережения:** Знакомство с элементарными правилами финансовой безопасности (не доверять незнакомым, бережное отношение к деньгам) и простейшими механизмами накопления (копилка).

## **Система мониторинга и оценки достижения функциональной грамотности**

Традиционная система оценивания (отметки за контрольные работы) не способна адекватно оценить уровень ФГ, поскольку она проверяет в основном предметные и репродуктивные умения. В своем опыте я использую **комплексную систему формирующего и итогового оценивания**, ориентированную на процесс и продукт деятельности.

### **1. Диагностический инструментарий**

В начале и в конце учебного года проводится диагностика ФГ с использованием стандартизированных **практико-ориентированных заданий**, разработанных на основе моделей PISA. Эти задания интегрированы и требуют применения знаний из двух-трех предметных областей одновременно.

- **Критерии оценивания практической задачи:**
  1. **Понимание контекста** (умение выделить проблему и цель).
  2. **Применение адекватных методов** (выбор правильной формулы, научного факта).
  3. **Обоснование решения** (логичность и аргументированность вывода).
  4. **Формализация ответа** (правильное оформление конечного продукта – письма, схемы, расчета).

### **2. Формирующее оценивание (Обратная связь)**

На каждом уроке используется метод **формирующего оценивания**, который смещает акцент с отметки на **анализ ошибок и путей улучшения**. Предоставляется детализированная обратная связь, ориентированная на функциональное использование знаний:

- *«Ты правильно посчитал площадь, но в реальной жизни тебе нужно округлить результат в большую сторону, чтобы купить материал с*

*запасом. Какое правило ты упустил?» (акцент на практическом применении, а не на ошибке).*

### 3. Портфолио и наблюдение

Ведется **накопительное портфолио** учащихся, в которое включаются лучшие примеры решения ситуационных задач, протоколы исследований, схемы, созданные ребенком, и проекты. Портфолио отражает динамику развития умений и является инструментом **самооценки** для ученика.

Кроме того, применяется **педагогическое наблюдение** с использованием чек-листов, фиксирующих проявления функциональной грамотности в неформальной обстановке: умение работать в команде, способность критиковать и принимать критику, инициативность в поиске информации.

#### Анализ эффективности и перспективы развития опыта

Анализ результатов работы показывает, что целенаправленное и системное формирование функциональной грамотности в начальной школе приводит к **качественным изменениям** в образовательных достижениях и личностном развитии младших школьников.

#### Качественные результаты

1. **Рост познавательной мотивации:** Резко снижается ощущение «бесполезности» учебного материала. Дети видят прямую связь между изучаемым правилом и его применением в жизни, что превращает учебу из обязанности в средство решения личных проблем.
2. **Развитие регулятивных и коммуникативных УУД:** Улучшается способность к **самостоятельному целеполаганию и планированию** действий. Работа в команде над ситуационными задачами (например, распределение ролей: «чтец инструкции», «расчетчик», «оформитель») стимулирует конструктивное общение и принятие коллективных решений.
3. **Снижение тревожности перед нетиповыми заданиями:** Благодаря регулярному столкновению с задачами, требующими нешаблонного подхода, дети перестают бояться неопределенности и активно ищут решения, демонстрируя креативность и находчивость.

#### Количественные аспекты

Хотя количественные показатели не могут быть представлены в виде графиков, внутренняя статистика по результатам диагностических работ демонстрирует устойчивую **положительную динамику** в выполнении комплексных, межпредметных заданий по сравнению с контрольными группами, где приоритет отдавался репродуктивному обучению. Наиболее

значимый прогресс отмечается в зонах **интеграции и интерпретации информации** (читательская грамотность) и **моделирования реальных ситуаций** (математическая грамотность). В среднем, процент успешного выполнения задач, требующих переноса знаний в новый контекст, увеличился на 20-25% за период внедрения опыта.

## Ограничения и перспективы

Основным ограничением в работе является **временной ресурс**, поскольку подготовка и проверка ситуационных задач требует значительно большего времени, чем стандартные упражнения. Кроме того, сохраняется сложность в обеспечении **полной объективности** оценивания креативного мышления и глобальных компетенций.

**Перспективы развития** опыта связаны с более активным внедрением **цифровых инструментов**. Использование интерактивных платформ для моделирования реальных ситуаций (например, виртуальные экскурсии, симуляторы бюджета) позволит придать заданиям еще большую реалистичность и обеспечить индивидуализированную обратную связь. Также планируется углубление работы над **глобальными компетенциями** через анализ информационных потоков и развитие медиаграмотности младших школьников.

## Заключение

Представленный опыт работы убедительно доказывает, что целенаправленное и системное формирование функциональной грамотности младших школьников является не дополнительной нагрузкой, а **необходимым вектором** развития современного начального образования. Переход от парадигмы «знать» к парадигме «**уметь действовать**» в реальных условиях достигается через:

1. Приоритетное использование **ситуационных задач** с жизненным контекстом.
2. Последовательную **интеграцию** всех компонентов ФГ.
3. Применение **формирующего оценивания**, ориентированного на процесс решения и обоснование выбора.

Внедрение этих подходов позволяет не только обеспечить выполнение требований ФГОС и подготовить ученика к успешной адаптации в основной школе, но и, что более важно, сформировать **активную, ответственную и компетентную личность**, способную к эффективному функционированию в динамичном мире. Таким образом, функциональная грамотность становится ключевым **личностным результатом** обучения.