



**МУНИЦИПАЛЬНЫЙ ОПОРНЫЙ ЦЕНТР
ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ ДЕТЕЙ
ГОРОДА СОСНОВОБОРСКА
(структурное подразделение МАУДО «ДТ»
г.Сосновоборска)**

**МЕТОДИКИ И ИНСТРУМЕНТЫ ОЦЕНИВАНИЯ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ
ОБУЧАЮЩИХСЯ В ОСВОЕНИИ ДОПОЛНИТЕЛЬНЫХ
ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ОБЩЕРАЗВИВАЮЩИХ
ПРОГРАММ**

Сборник статей по материалам городского семинара

г. Сосновоборск
апрель, 2025

Методики и инструменты оценивания образовательных результатов, обучающихся в освоении дополнительных общеобразовательных общеразвивающих программ [Электронный ресурс]: Сборник статей по материалам городского семинара / авт.- сост.: Н.А. Ровкина, О.В. Пензина. - Сосновоборск: МОЦ г. Сосновоборска, 2025 - 38 с.

В сборнике опубликованы статьи участников городского семинара: руководящих и педагогических работников образовательных учреждений города Сосновоборска, реализующих дополнительные общеобразовательные общеразвивающие программы. В статьях описан успешный опыт работы по широкому кругу вопросов, связанных с проблемами диагностики и оценивания образовательных результатов в дополнительном образовании детей.

Издание адресовано педагогам дополнительного образования, тренерам-преподавателям, методистам, старшим воспитателям, заместителям руководителя, курирующим вопросы дополнительного образования детей в образовательном учреждении.

Ответственность за аутентичность и точность цитат, имен, названий и иных сведений, а также за соблюдение законов об интеллектуальной собственности несут авторы публикуемых материалов.

ОГЛАВЛЕНИЕ

Введение.....	3
Пензина О.В. ПРОЕКТИРОВАНИЕ КРИТЕРИЕВ И ПОКАЗАТЕЛЕЙ ОЦЕНКИ УРОВНЯ ДОСТИЖЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ ДОПОЛНИТЕЛЬНОЙ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОБЩЕРАЗВИВАЮЩЕЙ ПРОГРАММЫ.....	4-7
Ефимова Е.В. ВНУТРЕННЯЯ СИСТЕМА ОЦЕНКИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ УЧАЩИХСЯ В МАУДО «ДДТ» Г.СОСНОВОБОРКА.....	7-15
Ареховская А.О. ФОРМИРОВАНИЕ СИСТЕМЫ ОЦЕНКИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО РЕЗУЛЬТАТА НА ПРИМЕРЕ ДОПОЛНИТЕЛЬНОЙ ОБЩЕРАЗВИВАЮЩЕЙ ПРОГРАММЫ «РАДУГА» СТАРТОВОГО УРОВНЯ.....	16-18
Демко Н.А. ОЦЕНИВАНИЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ ОБУЧАЮЩИХСЯ В ОСВОЕНИИ ДОПОЛНИТЕЛЬНОЙ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОБЩЕРАЗВИВАЮЩЕЙ ПРОГРАММЫ «МУЛЬТКАДРИК»	18-21
Каптур Т.Ю. ФОРМИРОВАНИЕ И ОЦЕНКА ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ В ДОПОЛНИТЕЛЬНОЙ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОБЩЕРАЗВИВАЮЩЕЙ ПРОГРАММЕ «ГОРОД МАСТЕРОВ»	22-23
Кириллова Н.А., Моор Т.А. ИНДИВИДУАЛЬНЫЙ ДНЕВНИК УЧАСТНИКА КАК СПОСОБ ФОРМИРОВАНИЯ И ОЦЕНКИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ В ДОПОЛНИТЕЛЬНОЙ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЕ «МАРШРУТ В БУДУЩЕЕ»	24-25
Кожевников С.Н. МЕТОДИКИ И ИНСТРУМЕНТЫ ОЦЕНИВАНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ ОБУЧАЮЩИХСЯ В ОСВОЕНИИ ДОПОЛНИТЕЛЬНОЙ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОБЩЕРАЗВИВАЮЩЕЙ ПРОГРАММЫ «ОСНОВЫ САМБО ДЛЯ ДЕТЕЙ 7-9 ЛЕТ»	26-28
Корнищева Л.А., Андрюшкина Е.П. «ПАРК ИНТЕРЕСОВ»: ФОРМИРОВАНИЕ И ОЦЕНКА ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ.....	28-30
Процык М.Н. ОЦЕНИВАНИЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ ОБУЧАЮЩИХСЯ В ОСВОЕНИИ ДОПОЛНИТЕЛЬНОЙ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОБЩЕРАЗВИВАЮЩЕЙ ПРОГРАММЫ «РАДУГА»	31-34
Цаплина М.С. ОЦЕНИВАНИЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ ОБУЧАЮЩИХСЯ В ОСВОЕНИИ ДОПОЛНИТЕЛЬНОЙ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ «ЗАНИМАТЕЛЬНАЯ ГЕОГРАФИЯ»	34-37

Введение

17 апреля 2025 года в преддверии проведения в образовательных учреждениях города промежуточной и итоговой аттестации обучающихся, освоивших дополнительные общеразвивающие программы, состоялся городской семинар по теме «Методики и инструменты оценивания образовательных результатов обучающихся в освоении дополнительных общеобразовательных общеразвивающих программ». Организатором проведения семинара выступил муниципальный опорный центр дополнительного образования детей города Сосновоборска. В работе семинара приняли участие педагоги дополнительного образования, тренеры-преподаватели, методисты, старшие воспитатели, заместители руководителя, ответственные за дополнительное образование детей в образовательных учреждениях. Всего – 24 участника из 10 образовательных учреждений.

Семинар проводился с целью выявления и трансляции эффективного опыта работы по оценке индивидуальных образовательных результатов обучающихся в освоении дополнительных общеобразовательных общеразвивающих программ.

Участники семинара обсудили актуальные подходы к формированию и оценке индивидуальных образовательных результатов обучающихся в освоении дополнительных общеобразовательных общеразвивающих программ. Поделились инструментарием в оценивании, фиксации и демонстрации образовательных результатов детей.

Данный сборник статей представляет текстовое описание авторских материалов педагогов, выступивших в рамках городского семинара.

Цель данного сборника – собрать в одном месте актуальные образовательные материалы, осуществить информационную поддержку педагогов, предоставить для ознакомления новому кругу лиц актуальных информационных материалов для изучения в образовательных целях.

ПРОЕКТИРОВАНИЕ КРИТЕРИЕВ И ПОКАЗАТЕЛЕЙ ОЦЕНКИ УРОВНЯ ДОСТИЖЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ ДОПОЛНИТЕЛЬНОЙ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОБЩЕРАЗВИВАЮЩЕЙ ПРОГРАММЫ

Пензина Ольга Владимировна,
методист муниципального опорного
центра дополнительного образования
детей города Сосновоборска

Аннотация

В статье описывается критериальный подход к оцениванию индивидуальных образовательных результатов обучающихся (личностных, метапредметных и предметных). Дано толкование понятий «критерий», «показатель» и требования к ним.

Отрасль дополнительного образования характеризуется отсутствием государственных образовательных стандартов. Это обстоятельство с одной стороны, способствует развитию и раскрытию творческого потенциала педагога. Ведь именно в системе дополнительного образования педагог может самостоятельно определить цель обучения, поставить задачи, выбрать формы, методы обучения и обозначить ожидаемые результаты. Если педагог реализует самостоятельно созданную программу, то его деятельность становится более осмысленной, целенаправленной, последовательной. С другой стороны, значительная часть педагогов недостаточно владеет научно-практическими основами педагогического творчества, слабо знакома с технологией проектирования учебного материала.

Разработка дополнительной общеобразовательной общеразвивающей программы – трудоёмкая деятельность педагога, связанная с проектированием длительного образовательного процесса, стратегические цели которого выражаются в конкретных образовательных результатах. Согласно современным требованиям, в программе должны быть представлены три группы планируемых результатов – личностные, метапредметные и предметные (по профилю деятельности). Каждый результат, запланированный в дополнительной общеобразовательной общеразвивающей программе (далее – ДООП), обеспечивается критериями и показателями, на основании которых можно судить о степени его достижения. Все критерии и показатели приводятся в разделе ДООП «Формы аттестации и оценочные материалы». Опыт работы экспертом независимой оценки качества дополнительных общеобразовательных программ в 2022 году показал, что именно на этапе проектирования критериев и показателей оценки уровня достижения образовательных результатов ДООП зачастую у педагогов дополнительного образования и возникают затруднения. Они связаны не только с тем, что запланированный результат образовательной программы сложен и многообразен в своих проявлениях, но и с неоднозначным толкованием самих понятий «критерий» и «показатель».

Поэтому, прежде всего, определимся с понятиями.

Критерий (от греч. *kriterion* – средство для суждения) – признак, на основании которого производится оценка, определение или классификация чего-либо; мера суждения, оценки какого-либо явления [3]. Показатель считается учёными составляющей критерия – конкретным проявлением сущности качеств процесса или явления. Критерий как общая характеристика педагогического явления или объекта может иметь несколько или даже много показателей [1]. Таким образом, в контексте оценки результативности ДООП критерий мы будем рассматривать как признак, на основании которого оценивается степень достижения планируемого результата, а показатели – как составляющие критерия, конкретные изменения (поведенческие проявления, знания, умения, компетенции и прочее), наблюдаемые у обучающихся и поддающиеся фиксации. Не существует «универсального набора» критериев и показателей оценки результативности ДООП. Каждая ДООП отличается целевыми ориентирами, планируемыми результатами, содержанием, набором применяемых методов и форм работы и другими характеристиками, поэтому имеет уникальный набор критериев и показателей. Критерии в конкретной программе не могут быть механически взяты из другой «удачной» программы или из так называемой «матрицы».

Критерии и показатели оценки результативности наряду с другими компонентами являются обязательными оценочными элементами при экспертизе качества ДООП. Рассмотрим основные требования к ним:

- ✓ Критерии должны быть согласованы с планируемыми результатами ДООП, а, следовательно, с её задачами и целью, поэтому критерии разрабатываются к каждому из планируемых результатов ДООП. При этом необходимо, чтобы их количество было достаточным, но не избыточным.
- ✓ Формулировки должны отражать направленность программы, т. е. соответствовать специфике той деятельности, которую осваивают обучающиеся. Например, для критерия «сформированность умения планировать действия» показатель в обобщённом виде может быть сформулирован как «способность учащегося определить последовательность промежуточных целей с учётом конкретного результата». А в программе по декоративно-прикладному творчеству может быть конкретизирован как «способность создавать эскиз будущего изделия с учётом техники выполнения, определять необходимые материалы и инструменты, выделять этапы выполнения изделия и их последовательность».
- ✓ Показатели, раскрывающие содержание критерия, должны быть научно обоснованы. Для этого нужно проанализировать структуру понятия, выступающего в роли критерия. При этом не обязательно включать все компоненты, входящие в его структуру, достаточно применить те, которые выделяются большинством исследователей. В качестве показателей используются компоненты, изменяемые в процессе реализации программы и поддающиеся измерению. Так, в структуре творческих способностей И. А. Малахова выделяет широту категоризации, беглость, гибкость и оригинальность мышления, воображение, интеллектуальную инициативу, творческую активность, творческое самочувствие. А в качестве наполнения

критерия «сформированность творческих способностей» в ДООП могут быть использованы, например, лишь три из них – «гибкость и оригинальность мышления», «воображение» и «творческая активность». В то же время отдельный компонент может быть выделен в качестве самостоятельного критерия. Например, для критерия «сформированность социальной компетентности учащихся» в качестве показателей могут быть включены (в соответствии со структурой социальной компетентности по Т. Г. Пушкарёвой, Ю. А. Трифоновой) целеполагание, ориентация на другого, социальная мобильность и активность человека. «Целеполагание» в данном случае может выступать в качестве самостоятельного критерия, так как имеет значение не только для характеристики данного критерия, но и для учебной деятельности в целом.

- ✓ **Согласованность критериев со всеми отобранными в программе оценочными процедурами, технологиями и методами оценки.** В ДООП необходимо указать, когда применяется конкретный критерий, в процессе какой оценочной процедуры. И, соответственно, все оценочные процедуры должны быть обеспечены критериальным аппаратом. В программе разрабатываются три группы критериев, обеспечивающих оценку достижения личностных, метапредметных и предметных результатов. Каждый критерий оценивается, например, по 10-балльной шкале. На основании среднего значения по всем критериям, входящим в каждую группу, определяется уровень достижения планируемых результатов: высокий (или повышенный) уровень (от 8 до 10 баллов), средний (или базовый) уровень (от 4 до 7 баллов), низкий (или пониженный) уровень (от 0 до 3 баллов). В целом, с учётом обозначенных требований, педагог дополнительного образования может проектировать продуманную и чёткую систему критериев, обеспечивающую его необходимым инструментарием для качественной оценки всех планируемых результатов ДООП.

Список использованной литературы

1. Бородин Е. М. Критерии, показатели и уровни сформированности педагогического мастерства / Е. М. Бородин, А. В. Крупнова, К. Н. Бородин // Научно-методический электронный журнал «Концепт». – 2015. – Т. 13. – С. 1316– 1320.
2. Кондратьева Н. В. Структура творческих способностей младших школьников / Н. В. Кондратьева, В. П. Ковалев // Современные проблемы науки и образования. – 2015. – № 5.
3. Педагогический словарь / Г. М. Коджаспирова, А. Ю. Коджаспиров. – М.: Академия, 2005.
3. Приказ министерства образования Красноярского края от 25.08.2020 г. № 321-11-05 «Об утверждении регламента проведения независимой оценки качества дополнительных общеобразовательных программ в форме общественной экспертизы и предоставления ее результатов».
4. Приказ КГБПОУ «Красноярский педагогический колледж №2» от 01.04.2022г. № 39-од «О проведении независимой оценки качества дополнительных общеобразовательных программ», с изменениями от 13.05.2022г. №49-од.

5. Пушкарёва Т. Г. Содержание, структура социальной компетентности и её диагностика. / Т. Г. Пушкарёва, Ю. А. Трифонова // Электронный научно-практический журнал «Гуманитарные научные исследования».

ВНУТРЕННЯЯ СИСТЕМА ОЦЕНКИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ УЧАЩИХСЯ В МАУДО «ДДТ» Г.СОСНОВОБОРСКА

Ефимова Елена Владимировна,
заместитель директора по учебной работе
муниципального автономного учреждения
дополнительного образования
«Дом детского творчества»
города Сосновоборска

Аннотация

В данной статье описана сложившаяся внутренняя система оценки образовательных результатов учащихся в МАУДО «ДДТ» г. Сосновоборска. Представлены материалы по проведению промежуточной (итоговой) аттестации учащихся в образовательном учреждении, нормативно-правовые аспекты ее организации, алгоритм действий управленческо - педагогической команды.

Согласно Федеральному закону от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» дополнительное образование призвано всесторонне удовлетворять потребность человека в совершенствовании интеллектуальных, духовных, нравственных, физических или профессиональных умений. Вместе с тем, законодательством Российской Федерации государственные образовательные стандарты для дополнительного образования не установлены. Следовательно, системе дополнительного образования, в отличие от системы общего образования, предоставлено право самостоятельно задавать определенные стандарты обучения и требования результативности, которые определяются направленностью, характеристиками и условиями реализации дополнительной общеобразовательной общеразвивающей программы.

Именно разработка дополнительной общеобразовательной общеразвивающей программы (далее – программа) – трудоёмкая деятельность педагога дополнительного образования, связанная с проектированием длительного образовательного процесса, стратегические цели которого выражаются в конкретных образовательных результатах. Согласно современным требованиям, в программе должны быть представлены три группы планируемых результатов – личностные, метапредметные и предметные (по профилю деятельности). Каждый образовательный результат, запланированный в программе, обеспечивается критериями и показателями, на основании которых можно судить о степени его достижения. Все критерии и показатели приводятся в разделе «Формы аттестации и оценочные материалы».

В данной статье представлена уже сложившаяся внутренняя система оценки образовательных результатов учащихся в МАУДО «ДДТ» г.

Сосновоборска (далее-учреждение), позволяющая выполнить обязательные требования статьи 28 Федерального закона от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», относящиеся к компетенции, правам, обязанностям и ответственности образовательной организации. Речь идет о следующих пунктах закона:

п.3.10 - «осуществление текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся, установление их форм, периодичности и порядка проведения»;

п.3.11 - «индивидуальный учет результатов освоения обучающимися образовательных программ, а также хранение в архивах информации об этих результатах на бумажных и (или) электронных носителях».

Основными составляющими в системе оценки образовательных результатов учащихся в нашем учреждении являются внешняя и внутренняя экспертиза достижений учащихся.

Внутренняя экспертиза результатов образовательной деятельности проводится в рамках промежуточной и итоговой аттестации учащихся согласно разработанному в учреждении Положению о формах, периодичности и порядке текущего контроля успеваемости, промежуточной и итоговой аттестации учащихся муниципального автономного учреждения дополнительного образования «Дом детского творчества» города Сосновоборска. Предметом оценивания выступает образовательный результат — это то, какие знания и практические навыки по завершению процесса обучения по программе учащийся для себя почерпнул, понял, осмыслил и сумеет применить в дальнейшем. Как эти ожидания превратить в измеряемый результат, каким образом учащийся сможет продемонстрировать свои достижения?

Нужно отметить, что при выявлении уровня обученности учащихся по программам, в учреждении образовательные результаты оцениваются с позиции качественного освоения учебного материала. По итогам аттестации учащемуся выставляется один из следующих уровней: высокий, выше среднего, средний, низкий, а не количественный показатель («+» или «-»). Разрабатываемые педагогами дополнительного образования для проведения аттестации оценочные материалы, представляющие собой набор заданий с четко описанными процедурой проведения и критериями оценивания, позволяют эффективно оценить каждый образовательный результат, предполагаемый программой и значительно повысить уровень объективности оценки.

В отличие от сложных школьных форм оценивания образовательных результатов (ОГЭ, ЕГЭ), в системе дополнительного образования педагогам предоставляется право выбора более щадящих, мягких, творческих способов оценки, а, главное - самооценки. Самооценка всегда запускает процессы самопознания и рефлексии. Чаще всего педагогами дополнительного образования выбираются следующие формы аттестации: *контрольное занятие, открытое занятие для родителей, контрольная работа, тестирование (анкетирование), выполнение творческого задания, беседа, видеоанализ, анализ и самоанализ исполнения, спектакль, контрольная творческая работа, самостоятельная работа, презентация творческой работы, открытая игровая*

программа, презентация портфолио достижений (индивидуального дневника, готового изделия, промежуточных результатов работы), рефлексия по материалам записей в блокноте и т.д.

Кроме того, оценка метапредметных образовательных результатов проходит в формате разработанной в учреждении *компетентностной игры*, которая проводится вне привычных аттестационных занятий по программам. Данный формат имеет положительные оценки как со стороны педагогов, так и со стороны учащихся.

Внешняя экспертиза результатов образовательной деятельности включает в себя участие учащихся в конкурсных, презентационных, исследовательских и других мероприятиях не только на уровне города и края, но и на всероссийском и международном уровнях. Это дает возможность педагогам учреждения провести оценку объективности проводимой внутренней аттестации детей, выявления учащихся с особыми образовательными возможностями и потребностями.

Критерии оценки, уровень обученности по программе каждого учащегося в первом полугодии и в конце учебного года фиксируются в разработанной в учреждении Карте образовательных результатов учащихся (Приложение № 1). По итогам заполнения Карты педагог дополнительного образования автоматически формирует протокол образовательных результатов учащихся (Приложение № 2) по каждой программе. Педагогический совет учреждения рассматривает и утверждает образовательные результаты учащихся, принимает решение о переводе на следующий учебный год или отчислению по завершению программы. Все результаты аттестации учащихся анализируются педагогами и обобщаются администрацией учреждения (Приложение № 3). С учетом этих аналитических мероприятий определяется необходимость внесения корректив в программу, определения индивидуальных образовательных траекторий для отдельных учащихся. По результатам итоговой аттестации, на основании Положения о порядке выдачи свидетельства об освоении дополнительной общеобразовательной общеразвивающей программы муниципальным автономным учреждением дополнительного образования «Дом детского творчества» города Сосновоборска, учащимся выдается документ специального образца (Приложение № 4), в том числе посредством автоматизированной информационной системы «Навигатор дополнительного образования Красноярского края».

Родители (иные законные представители) учащихся являются активными участниками образовательного процесса в учреждении. Поэтому большое внимание уделяется вопросу разработки и предъявления родителям следующих форм образовательных результатов учащихся по программам:

- *свидетельство об успешном освоении программы;*
- *образовательный продукт деятельности, созданный учащимися (эссе, статья, проект, художественное произведение, блог, газета и т. д.);*
- *рабочие тетради (дневники) с промежуточными результатами;*
- *портфолио учащихся и т.д.*

Таким образом, тема оценивания образовательных результатов в учреждении актуальна и требует системного и осознанного внимания со стороны управленческо-педагогической команды учреждения, т. к. ориентирована, во-первых, на стимулирование стремления учащихся к объективной оценке собственных достижений (что я делаю?, для чего?, как измерить результат?), во-вторых, на индивидуальный прогресс в процессе развития, в итоге — на соответствие достигнутых предметных, метапредметных и личностных результатов результатам, запланированным в программе. В учреждении выработан алгоритм действий по проведению промежуточной (итоговой) аттестации учащихся, который позволяет регламентировать сроки проведения и определять зону ответственности за проведением оценочных процедур (Приложение № 5).

Список использованной литературы

1. Адамский А.И. Современные результаты и качество образования // Внешняя оценка образования. Требования к содержанию и процедурам оценки качества образования с учетом опыта субъектов Российской Федерации ». — М., 2017.
2. Байбородова Л.В. Дополнительное образование как система психолого-педагогического сопровождения развития ребенка: монография / Л.В. Байбородова, А.В. Золотарева, Л.Н. Серебренников. — Ярославль: Изд-во ЯГПУ им. К.Д. Ушинского, 2009. — 220 с.
3. Шамова Т.И. Современные средства оценивания результатов обучения в школе: учебное пособие. — М., 2007.

Приложение № 1

Карта образовательных результатов учащихся

Результаты освоения дополнительной общеобразовательной общеразвивающей программы											
« _____ »											
за первое (второе) полугодие _____ учебного года											
	Педагог										Группа
	Объединение										Год обучения
Основные образовательные результаты, заявленные в программе (предметные, личностные, метапредметные)											
1											
2											
3											
4											
5											
6											

Выше среднего уровень обученности		%
Средний уровень обученности		%
Низкий уровень обученности		%
Дата проведения аттестации:		
Ф.И.О. педагога:		
	(подпись педагога)	
Подпись членов аттестационной комиссии (для итоговой аттестации):		
ФИО, должность		
ФИО, должность		
ФИО, должность		
ФИО, должность		
ФИО, должность		
ФИО, должность		

Приложение № 3

Анализ аттестационного занятия педагога дополнительного образования

ФИО педагога д/о: _____

ДООП; группа/ год обучения; количество учащихся, присутствовавших на аттестационном занятии:

1. Постановка цели на занятии	
высокий уровень цель занятия сформулирована учащимися выше-среднего цель сформулирована совместно с учащимися средний уровень цель сформулировал педагог низкий уровень цель не была сформулирована	
2. Представленность критериев оценки образовательных результатов	
высокий уровень на занятии представлены критерии оценки образовательных результатов (предметные, метапредметные, личностные), они соответствуют заявленным в ДООП и прописаны педагогом в Карте образовательных результатов, учащиеся понимают их, организована рефлексия выше-среднего представлены критерии оценки образовательных результатов, они соответствуют заявленным в ДООП и Карте образовательных результатов, по ним организована рефлексия с учащимися.	

средний уровень на занятии представлены критерии оценки образовательных результатов низкий уровень критерии оценки образовательных результатов не были представлены на занятии	
3. Наличие итоговых продуктов/иных материалов, позволяющих оценить те или иные образовательные результаты	
высокий уровень есть итоговые продукты (поделки, мастер-классы, постановки, организованные учащимися, составленные ими портфолио, проекты и др.), которые учащиеся представляют и понимают, по каким критериям оцениваются (критерии оценки продукта не равны критериям оценки образовательных результатов ДООП). Итоговые продукты представлены для родителей. выше-среднего есть итоговые продукты, но не организована их презентация учащимися; учащиеся не видят в системе, как итоговый продукт влияет на общий уровень оценки образовательного результата по программе средний уровень итоговых продуктов нет, но педагогом используются информационные, оценочные материалы (тесты, бланки ответов, рефлексивные дневники и т.д.) низкий уровень на занятии не используются оценочные материалы (тесты, бланки ответов, рефлексивные дневники и т.д.)	
4. Методика проведения занятия	
высокий уровень логичная последовательность этапов занятия, целесообразные формы и методы работы, оптимальность темпа и чередование видов деятельности (в том числе, по здоровьесбережению) выше-среднего логичная последовательность этапов занятия, целесообразные формы и методы работы средний уровень в целом присутствует логика в поэтапности занятия, не в полной мере эффективно подобраны методы/формы работы низкий уровень нарушена логика поэтапности занятия, неэффективно подобраны педагогические инструменты, нерационально используется время на занятии	
5. Познавательная активность, эмоциональное состояние и коммуникация учащихся	
высокий уровень учащиеся активно включены в образовательный процесс, проявляют себя и осмысленно владеют представленным материалом, на занятии созданы благоприятные психологические условия, проявлены сотрудничество и взаимопомощь в коллективе выше-среднего уровня на протяжении большей части занятия учащиеся включены в образовательный процесс, но не в полной мере осознанно	

воспринимают учебные задачи. Коммуницируют с педагогом и внутри группы, преобладает положительный эмоциональный фон средний уровень в целом учащиеся включены в образовательный процесс, но отмечаются ситуативные случаи снижения активности или ухудшения психологического состояния отдельных учащихся низкий уровень отмечается низкая познавательная активность учащихся, сложности во взаимоотношениях, низкий уровень психологического комфорта	
Выводы, рекомендации, замечания посещающего аттестационного занятия:	Общий уровень (оценка) проведенного аттестационного занятия педагогом д/о (высокий, выше среднего, средний, низкий): _____ (указать)

Приложение № 4



**Алгоритм действий по проведению промежуточной (итоговой) аттестации учащихся
в МАУДО «ДТ» г. Сосновоборска**

Мероприятия\действия	Ответственный (ые)	Сроки выполнения
Разработка (корректировка) локальных актов по урегулированию вопросов аттестации и выдаче учащимся документа об успешном освоении программы (свидетельство)	Заместитель директора по УР	Май-август
Утверждение годового календарного учебного графика (с указанием сроков проведения аттестации)	Заместитель директора по УР	Август
Приказ об утверждении аттестационной комиссии	Заместитель директора по УР	Август-сентябрь
Приказ о проведении промежуточной (итоговой) аттестации учащихся с утверждением графика проведения аттестационных занятий (мероприятий) в объединениях	Заместитель директора по УР	Декабрь, май
Проведение аттестационных занятий (мероприятий) в объединениях учреждения, методическое сопровождение процесса	Заместитель директора по МР Педагоги дополнительного образования	Декабрь, май
Заполнение Карты образовательных результатов, формирование протокола по результатам аттестации	Педагоги дополнительного образования	Декабрь, май
Информирование родителей (иных законных представителей) о ходе проведения аттестационных занятий (фото, видеоотчеты, творческие работы и т.д.), уровне обученности по программе (с фиксацией в тетрадях, дневниках, контрольных и др. творческих работах учащихся)	Педагоги дополнительного образования	Декабрь, май
Формирование сводного отчета по результатам аттестации, проведение педагогического совета (отчисление, перевод учащихся на другой год обучения по программе по результатам итоговой аттестации)	Заместители директора по УР	Январь, июнь
Отчисление (перевод) учащихся в АИС «Навигатор дополнительного образования детей Красноярского края». Информирование родителей (иных законных представителей) об автоматическом формировании в их личных кабинетах свидетельств об успешном освоении уч-ся программы	Заместитель директора по УР Педагоги дополнительного образования	Июнь

ФОРМИРОВАНИЕ СИСТЕМЫ ОЦЕНКИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО РЕЗУЛЬТАТА НА ПРИМЕРЕ ДОПОЛНИТЕЛЬНОЙ ОБЩЕРАЗВИВАЮЩЕЙ ПРОГРАММЫ «РАДУГА» СТАРТОВОГО УРОВНЯ

Ареховская Алена Олеговна,
педагог дополнительного образования
муниципального автономного учреждения
дополнительного образования
«Дом детского творчества»
города Сосновоборска

Аннотация

В статье представлена система оценки образовательного результата на примере ДООП «Радуга».

Студия ИЗО и ДПИ «Родник творчества » реализует программы художественной направленности стартового, базового и продвинутого уровня. Такой принцип поэтапности позволяет выявить ребенку свой интерес к рисованию и апробировать навыки на практике, расширить их творческие возможности, обеспечить более полную реализацию способностей к изобразительному искусству и найти применение полученным результатам в повседневной жизни. На протяжении всех ступеней, начиная с первой - стартового уровня, обучающиеся работают с системой оценивания своей деятельности с опорой на выявление образовательных дефицитов через доступные им формы, приемы и инструменты.

Далее опишем опыт оценки образовательных результатов программы стартового уровня.

«Радуга» — это дополнительная общеобразовательная общеразвивающая программа, реализуемая в МАУДО "ДДТ" г. Сосновоборска. Программа направлена на развитие организационной компетентности учащихся на материале изобразительной деятельности.

Программа охватывает три типа образовательных результатов: личностные, метапредметные и предметные. Личностные результаты: воспитание уважительного отношения к творческой деятельности. В качестве метапредметных результатов - развитие организационной компетентности (определение цели деятельности (темы); умение оценить имеющиеся и необходимые ресурсы, определять перечень действий, необходимых для достижения цели, располагать действия в хронологической последовательности, выполнять действия в запланированном порядке, оценивать степень достижения цели). Из предметных результатов наиболее значимые: владение художественными инструментами, навыками цветового решения и передачи художественного образа с использованием законов композиции.

Для достижения запланированных результатов используется система типовых занятий, внеучебная деятельность, аттестационные занятия. Типовые занятия реализуются в следующей логике: тема рассчитана на 2 занятия в неделю по 2 часа. Для закрепления определенной техники рисования учащиеся

заполняют лист-фиксации, в котором отражены элементы алгоритма организационной компетентности и предметного результата. Формирование организационной компетентности выходит за рамки предметности для того, чтобы ребенок понимал пользу применения этого навыка. На переменах, мастер-классах для родителей, мероприятиях ДДТ, в процессе ведения папки творческих материалов (где выдается лист с картинками художественного материала, ребенок самостоятельно проводит ревизию папки, обводит то, чего не хватает или уже требует замены, передает родителю) - везде применяется тот же алгоритм формирования организационной компетентности.

В содержание ДООП включены 3 основных блока: предметное, сюжетное, декоративное рисование. На протяжении всего обучения учащиеся ведут творческую тетрадь, в которой визуализированы (в формате картинок, понятных символах, характеризующих основные задачи программы) все образовательные результаты для отслеживания динамики роста, коррекции, самоанализа. Творческая тетрадь также один из инструментов предъявления результативности родителям (законным представителям) с рекомендациями по улучшению навыков.

Оценка имеет бальную систему оценивания, где у каждого критерия описаны показатели - индикаторы, которые более точно, наглядно, измеримо раскрывают содержание навыка. За каждый критерий учащийся получает или не получает определенное количество баллов. Балл имеет свой вес, насколько он сейчас значим для ребенка. Выбранный подход мониторинга позволяет более подробно и наглядно отследить какой компонент требует большего внимания, над чем нужно поработать без лишних затрат.

Формы контроля: входной (выявление ошибок и успехов в работах учащихся, в формировании организационной компетентности через самостоятельную практическую работу на заданную тему); текущий - творческая работа, выставка (отчётные просмотры законченных работ); промежуточный и итоговый контроль (рассчитан на 2 занятия: творческая работа, оформление выставки).

В качестве личностного результата программы заявлено формирование уважительного отношения к творческой деятельности, через обращение внимания на корректное, аргументированное высказывание в ситуациях, где соблюдаются или нарушаются оговоренные нормы ценностного отношения к собственному труду, труду других людей. В связи с этим учащимся в программе передаются определенные языковые конструкции, позволяющие выражать критику, рекомендовать другому человеку способы усиления его работы. Поэтому в систему оценки личностных результатов также встроены критерии, позволяющие оценить, использует ли учащийся данные выражения и как в целом он выстраивает диалог с другими.

Метапредметные результаты встраиваются в занятия постепенно с усложнением и оцениваются через протокол наблюдения и лист фиксации. На первых занятиях учащиеся в разной степени активности включаются в постановку цели (темы) занятия (сначала выбирая из нескольких вариантов, используя наводящие вопросы, иллюстративный материал); учатся

организовывать свое рабочее место, исходя из таких задач (элемент алгоритма-определение необходимых ресурсов): убрать со стола лишние предметы для определенной цели; обозначить технику выполнения.

Предметные результаты оцениваются через творческую самостоятельную работу (далее оформление мини-выставки), а также через лист фиксации-универсальный формирующий инструмент самоанализа. В его структуру входит часть алгоритма организационной компетентности (цель-тема, определение необходимого материала для достижения цели, составление плана работы-последовательность) и вопросы, связанные с техникой рисования, терминологией. Фиксация результатов проводится не реже 4 раз в учебный год, с обязательным включением в аттестационные занятия (промежуточное, итоговое). Такой прием позволяет учащимся осознанно и объективно оценить свой уровень освоения программы, по необходимости найти ресурсы для устранения дефицитов, дать полезные рекомендации одноклассникам, опираясь на понятные критерии через установленные символы, картинки. Работа по ним придает деятельности (и участию в конкурсах, выставках) больше осознанности, мотивации, уверенности в себе.

Таким образом, начиная со стартового уровня ДООП учащиеся уже знакомятся с критериальной системой оценивания предметных, личностных метапредметных результатов, что позволяет им более осознанно выбирать дальнейшее образовательное движение (например, осваивать ли последующие программы, усиливать те или иные дефициты), более объективно подходить к оценке, контролировать свою деятельность, видеть связь между отдельными компонентами деятельности и результатами.

ОЦЕНИВАНИЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ ОБУЧАЮЩИХСЯ В ОСВОЕНИИ ДОПОЛНИТЕЛЬНОЙ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОБЩЕРАЗВИВАЮЩЕЙ ПРОГРАММЫ «МУЛЬТКАДРИК»

Демко Наталья Сергеевна,
педагог дополнительного образования
муниципального автономного дошкольного
образовательного учреждения
«Детский сад комбинированной направленности №4
города Сосновоборска

Аннотация

В статье представлены методики и инструменты оценки образовательных результатов обучающихся в освоении дополнительной общеобразовательной общеразвивающей программы художественной направленности «Мульткадрик».

С появлением современных технологий увлекательный мир анимации

широко распахнул двери для всех желающих. В настоящее время познать азы мультипликации и почувствовать себя в роли начинающего режиссёра, может каждый ребенок, в том числе и дошкольник. Создавая анимационный фильм, ребенок становится режиссером, художником, сценаристом, актером, оператором; учится договариваться с другими, взаимно согласовывать действия, добиваться общего результата.

Каждый ребенок (в том числе и с ограниченными возможностями здоровья) сможет найти применение своим способностям, т.к. мультипликация предполагает различные виды деятельности, к которым относятся: работа с текстами (придумывание сценария, пересказывание сказок, озвучивание и т.д.), художественное творчество (рисование, лепка из пластилина и создание атрибутов), а также работа с техникой (съемка, монтаж совместно со взрослыми).

Содержание и деятельность в рамках дополнительной общеобразовательной общеразвивающей программы (далее - ДООП) позволяет разнообразить формы работы с обучающимися с учетом их индивидуальных особенностей, обеспечивает рост творческого потенциала, познавательных мотивов, обогащает формы взаимодействия со взрослыми в познавательной деятельности.

В ходе работы предусматриваются различные формы, как индивидуального творчества ребёнка, так и его сотрудничества, и сотворчества со сверстниками и взрослыми – педагогами.

Существует ещё одна важная составляющая – актерская. Создавая образ персонажа, соответствующий его характеру и поведению, юный мультипликатор «разыгрывает» своего персонажа. Эта деятельность помогает ребенку представить себе зрительно, как должно выглядеть в фильме движение героя, жест, мимика, как может звучать речь, голоса животных. Через комплексную работу в этих направлениях у детей развивается художественно-образное мышление.

Оценивание образовательных результатов по ДООП необходимо для разных целей, среди них:

- определение уровня достижения результатов, предусмотренных образовательной программой;
- своевременная корректировка программы и учебного плана;
- информирование обучающихся и их родителей (законных представителей) о результатах обучения;
- изменение межличностных отношений в коллективе.

Формы аттестации (контроля), используемые в ДООП «Мульткадрик».

Основными видами отслеживания результатов освоения программного материала являются входной, промежуточный и итоговый контроль. Осуществляется контроль следующим образом:

1. Входной контроль проводится в начале учебного года. Отслеживается уровень подготовленности обучающихся, а также социальная

адаптация личности, учитываются особенности каждого ребенка. Контроль по уровню подготовленности проводится в форме педагогических наблюдений и выполнения практических заданий.

После анализа результатов первоначального контроля проводится корректировка тематических планов (по необходимости), пересматриваются задания.

2. Текущий контроль проводится в конце 1 полугодия (декабрь). В процессе его проведения выявляется степень усвоения обучающимися изученного материала. Формы проведения: тест-опрос, наблюдение во время выполнения практических заданий, просмотр и

3. Итоговый контроль проводится по завершении 1 года обучения. Цель его проведения – определение уровня усвоения программы каждым учащимся. Формы проведения: тест-опрос, презентация проекта с показами мультфильмов собственного изготовления перед группой обучающихся, родителями, в группе ВК, участие в конкурсах.

Оценочные материалы.

В качестве методов диагностики результатов обучения используются анкеты опросы (входная, промежуточная, итоговая) (Приложение 2).

Также в течение года применяется метод наблюдения, то есть педагог отслеживает наличие отсутствия или наличие прогресса у группы, у каждого обучающегося в отдельности.

Оценочные материалы

Диагностика результативности сформированных компетенций, обучающихся по дополнительной общеобразовательной общеразвивающей программе «Мульткадрик» осуществляется при помощи:

1. Входной контроль: наблюдение - оценка стартового уровня образовательных возможностей проводится в сентябре.

Формы входного контроля:

- педагогическое наблюдение;
- выполнение практических заданий педагога.

2. Текущий контроль – оценка уровня и качества освоения основных тем программы. Осуществляется на занятиях для отслеживания уровня освоения учебного материала программы.

Формы текущего контроля:

- педагогическое наблюдение;
- беседа;
- выполнение творческих и контрольных заданий педагога.

3. Промежуточный контроль проводится в декабре.

Форма промежуточного контроля:

- педагогическое наблюдение;
- выполнение творческих заданий педагога;
- мониторинг (Приложение 1).

4. Итоговый контроль проводится по завершении обучения по программе в мае.

Формы итогового контроля:

- педагогическое наблюдение;
- выполнение творческих заданий педагога;
- демонстрация коллективного мультфильма;
- диагностика (Приложение 2).

Приложение 1

Мониторинг результатов обучения обучающихся

Дата проведения: _____

ФИО _____

№ п/п	Критерии аттестации	Оценка (1-5)
Предметные результаты		
1.	Знание свойства и техники лепки из пластилина	
2.	Знание закономерности движения героев короткометражного мультфильма	
3.	Знание процесса создания пластилиновой, объёмной анимации	
4.	Владение техникой перекладки бумажного мультфильма	
5.	Знание правила техники безопасности при работе с пластилином, другим материалом	
6.	Умение создавать персонажей из пластилина, бумаги, природного материала	
7.	Умение озвучивать и создавать мультипликационный сюжет	
8.	Владение простейшими навыками работы с фотоаппаратом, смартфоном (веб-камерой) и ноутбуком	
9.	Метапредметные результаты	
10.	Умение работать в команде	
11.	Умение договариваться, учитывать интересы других	
12.	Личностные результаты	
13.	Самооценка своих способностей, личного вклада в работу команды	

Приложение 2

Сводный протокол

№ п/п	Ф.И.О	Критерии			Общий суммарный балл	Уровень освоения программы
		Предметные результаты	Метапредметные результаты	Личностные результаты		
1.						
2.						
3.						
4.						
5.						
...						

Оценки по каждому показателю: от 0 до 5 баллов

Низкий уровень – от 0 до 6

Средний уровень – от 7 до 10

Высокий уровень – от 11 до 15

ФОРМИРОВАНИЕ И ОЦЕНКА ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ В ДОПОЛНИТЕЛЬНОЙ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОБЩЕРАЗВИВАЮЩЕЙ ПРОГРАММЕ «ГОРОД МАСТЕРОВ»

Каптур Татьяна Юрьевна,
педагог дополнительного образования
муниципального автономного учреждения
дополнительного образования
«Дом детского творчества»
города Сосновоборска

Аннотация

В статье представлены разные способы по формированию и оценке личностных и метапредметных результатов обучения детей дошкольного и младшего школьного возраста (6-7 лет). Книжка тестовых заданий – как инструмент по фиксации образовательных результатов учащихся.

«Город мастеров» — это дополнительная общеобразовательная общеразвивающая программа, реализуемая в МАУДО "ДДТ" г. Сосновоборска. Программа направлена на развитие умения упорядочивать свою деятельность, а также на развитие мелкой моторики и освоение приемов работы с бумагой. В возрасте 6-7 лет ребенок начинает осваивать новый вид деятельности - учебный. Для его успешного освоения необходимо интенсивное развитие психических процессов и зрительно-моторной координации. Занятия по программе помогают развить мелкие мышцы кистей рук, что активно способствует речевому развитию, способствуют эмоциональной разгрузке детей. Программа предполагает развитие у детей не только образного мышления и воображения, но и овладение детьми произвольностью (умение ставить цель и добиваться ее), самостоятельностью и свободой поведения (выбор деятельности, средств ее выполнения, темы, способов решения и т.п.).

Программа охватывает три типа образовательных результатов: личностные, метапредметные и предметные. Личностные результаты: уважительно относится к нормам коллективной жизни; развиты навыки самоанализа. Метапредметные результаты: сформировано стремление упорядочивать процесс деятельности; развито умение планировать, контролировать и оценивать учебные действия в соответствии с поставленной задачей. Предметные результаты: знают правила безопасности труда; владеют некоторыми технологиями изготовления изделий из бумаги.

Обучение по программе «Город мастеров» происходит в игровой форме. Есть карты путешествий на ватмане: это своеобразный наглядно-иллюстративный, календарно-тематический план работы. Учащиеся, продвигаясь по карте, выполняют задания в разных видах декоративно-прикладного искусства (аппликация, макетирование, оригами, мягкая игрушка).

У ребят есть возможность наглядно увидеть весь путь обучения, есть единое понимание основных шагов процесса.

Система оценки построена следующим образом: сначала проводится входной контроль (выполнение практической работы), затем осуществляется текущий контроль (беседа, самооценка, самоанализ, наблюдение), промежуточный и итоговый контроль (практическая работа по образцу, тестирование).

Два раза в год проходят аттестационные занятия. На этих занятиях в процессе обсуждения, учащиеся сами определяют критерии результативности (соблюдение и знание правил техники безопасности, используемые инструменты, знание видов бумаги, приемы работы, навыки самоорганизации и самоанализа). Наглядная картинка - ребус помогает ребятам зафиксировать эти критерии.

Предметные результаты (теория) оцениваются через тестирование (книжка с тестовыми заданиями). Так как в силу возраста учащиеся не очень хорошо владеют навыками чтения и письма, задания даются в виде картинок, загадок (найти правильную картинку, собрать пазл, убрать лишнее). Все тесты проходят в игровой форме, за правильный ответ выдаются фишки, снежинки, » монетки ».

Оценить метапредметные результаты, которые формируются и оцениваются в деятельности, можно через выполнение практической работы по образцу или картинке. Учащиеся самостоятельно организуют свое рабочее место, подбирают материалы, инструменты, продумывают ход и порядок действий, выполняют работу. Критерии и уровни выполнения практической работы обсуждаем и фиксируем на доске. Высокий уровень выполнения работы - работа выполнена самостоятельно, аккуратно, есть все детали, ровные сгибы, склейка, творческий подход. Выше среднего уровня – работа выполнена с небольшими затруднениями, некоторыми ошибками. Средний уровень – работа выполнена при помощи учителя. Низкий уровень – задание не выполнено.

Уровень сформированности личностных результатов оценивается методом рефлексии и подведением итогов. Это важный этап, т.к. является средством осознания учащимися своего образовательного движения. Для этого используются игры «Ромашка» и «Снежинка». На лучиках, лепестках написаны вопросы: «Что было самым сложным, интересным?», «Что хочется добавить, изменить?», «Работал ли я сам или мне нужна была помощь?» и т.д. Есть тесты-раскраски «Дерево с человечками», «Лестница успеха», в ходе которого также могут быть выявлены мотивы посещения занятий, личностные смыслы.

Результаты каждого этапа аттестационного занятия суммируются и фиксируются педагогом в карте образовательных результатов, где выставляется уровень освоения программы.

ИНДИВИДУАЛЬНЫЙ ДНЕВНИК УЧАСТНИКА КАК СПОСОБ ФОРМИРОВАНИЯ И ОЦЕНКИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ В ДОПОЛНИТЕЛЬНОЙ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЕ «МАРШРУТ В БУДУЩЕЕ»

Кириллова Наталия Алексеевна,
заместитель директора по методической работе
Моор Татьяна Андреевна, тьютор
муниципального автономного учреждения
дополнительного образования
«Дом детского творчества»
города Сосновоборска

Аннотация

В статье представлен один из подходов к формированию и оценке личностных и метапредметных результатов в контексте профориентационной работы с подростками и старшеклассниками. Индивидуальный дневник участника - как набор бланков по фиксации своих склонностей и возможных профессиональных направлений.

Дополнительная общеобразовательная общеразвивающая программа «Маршрут в будущее» (далее – программа) относится к социально-гуманитарной направленности, ориентирована на сопровождение подростков в профессиональном самоопределении и передачи им соответствующих инструментов.

В качестве основной проблемы в различных профориентационных подходах и практиках мы видим отсутствие приемов работы со школьниками, которые бы позволяли им напрямую знакомиться с утвержденными перечнями специальностей и направлений высшего и среднего профессионального образования. Подобная работа организована либо на материале конкретных профессий, что не всегда является для современных школьников актуальным, либо, если работа и ведется с конкретными специальностями, то, в основном, с теми, которые представлены в конкретном рассматриваемом университете или колледже. Также, в качестве еще одной проблемы, мы можем отметить отсутствие в организации профориентационной работы подхода, связанного с подбором и проверкой тех или иных профессиональных «гипотез» (направлений, специальностей). Обычно школьникам предлагается конкретная профессия или специальность, но, при этом, не всегда предлагаются инструменты подбора и оценки той или иной версии, что не в полной мере позволяет использовать ресурс для развития личностных и метапредметных результатов в профориентационной работе.

Принимая во внимание эти факты, мы зафиксировали, как на уровне образовательных результатов и задач программы, так и на инструментальном уровне их формирования и оценки, следующее:

1. Учащихся 8-11 классов стоит знакомить с утвержденными перечнями специальностей и направлений, используя их как один из ключевых

способов подбора «гипотез». В связи с этим могут быть подобраны различные индивидуальные, парные, групповые способы работы.

2. Учащихся необходимо знакомить с различными способами проверки данных «гипотез», каждый раз делая рефлексивную связку в ходе и по итогам проверки (например, если ты участвуешь во встрече с представителем профессии, какую свою «гипотезу» ты проверяешь?).

Для реализации подобных образовательных смыслов как с целью формирования метапредметных и личностных результатов, так и с целью их дальнейшей оценки в программе мы используем индивидуальные дневники участников (далее - Дневник). Например, бланк «Мои гипотезы» из Дневника позволяет каждому участнику фиксировать свои версии, оценивать их на старте и, затем, в процессе проверки (пробы, экскурсии, работа с видеоматериалами по профессиями и т.д.). Одновременно данный бланк используется и как инструмент оценки образовательного результата. Например, один из показателей, при выставлении итогового высокого уровня оценки образовательного результата - следующий: «Заполнен список гипотез в Дневнике (пять и более вариантов)». Важный момент при выставлении оценки – учет того, как учащийся оценивает свои «гипотезы» в бланке (от 0-10), может ли пояснить изменение оценки, связать с тем или иным событием, посвященным проверке этой версии («пообщался с представителем профессии и понял, что этот вариант мне нравится меньше»).

Также в Дневнике представлены бланки, которые учащиеся заполняют по итогам выполнения тех или иных заданий, направленных на выявление своих познавательных интересов (что является важной частью профессионального самоопределения). И тогда «Задания про склонности в индивидуальном дневнике выполнены не в полном объеме, в ходе самопрезентации о своих интересах рассказывает с затруднениями» - также может являться для педагога показателями при выставлении итогового уровня оценки.

Таким образом, Дневник участника является как инструментом организации педагогической работы по формированию таких образовательных результатов, например, как «осознание своих интересов, склонностей, умение строить образовательный маршрут в соответствии с выбранными профессиональными направлениями» (личностные результаты), так и инструментом системы оценки (личностных, метапредметных, предметных) результатов. В качестве одного из метапредметных результатов мы выбрали: «умение подбирать варианты профессий и направлений, определять те или иные их характеристики на основе различных источников» и тогда фиксация данных вариантов в Дневнике также является одним из показателей подобной работы учащегося.

МЕТОДИКИ И ИНСТРУМЕНТЫ ОЦЕНИВАНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ ОБУЧАЮЩИХСЯ В ОСВОЕНИИ ДОПОЛНИТЕЛЬНОЙ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОБЩЕРАЗВИВАЮЩЕЙ ПРОГРАММЫ «ОСНОВЫ САМБО ДЛЯ ДЕТЕЙ 7-9 ЛЕТ»

Кожевников Семён Николаевич,
тренер-преподаватель
муниципального автономного учреждения
дополнительного образования
«Спортивная школа» города Сосновоборска

Аннотация

Статья описывает методы и приемы оценивания обучающихся по дополнительный общеразвивающей программе «Основы самбо для детей 7-9 лет» с учётом их индивидуальных психологических, антропометрических и физических особенностей.

Самбо развивает ребенка физически и психологически. Занятия вырабатывают у детей выносливость, гибкость, координацию, повышают скорость реакции, учат навыкам самозащиты, помогают выплескивать агрессию и эмоции. Как и другие единоборства, учат самоконтролю, сдержанности и мирному решению конфликта.

Цель дополнительной общеразвивающей программы «Основы самбо для детей 7-9 лет» – создание условий для обучения и воспитания здоровых, гармонично развитых, сильных духом, дисциплинированных людей в процессе занятий самбо.

Результатами освоения Программы заявлены следующие характеристики:

- сохранение и укрепление здоровья, в том числе и закаливание организма;
- оптимальное развитие физических качеств и двигательных способностей;
- повышение функциональных возможностей организма, формирование навыков здорового и безопасного образа жизни;
- содействие развитию психомоторных функций;
- развитие положительной мотивации и устойчивого интереса к занятиям самбо;
- формирование жизненно важных, в том числе спортивных двигательных навыков и умений, необходимых для освоения программ спортивной подготовки по самбо.

Оценивание данных характеристик ставит задачи подбора максимально продуманных и разносторонних систем и методов оценивания обучающихся.

В программу контрольных мероприятий, позволяющих объективно оценить степень освоения материала по разделам подготовки, входит:

- тестирование по общефизической подготовленности;
- смотр умений применять изученные элементы техники и тактики в учебно-

- тренировочных и соревновательных поединках;
- опрос знаний теоретического раздела.

Тестирование по общефизической подготовленности необходимо проводить не менее 2-3 раз в год, это дает возможность сравнивать значения показателей в течение года и в зависимости от динамики приростов в тестах нормировать нагрузку.

Смотр освоения базовой техники оценивается в условиях учебно-тренировочного поединка с неизвестным партнером, партнёрами разного роста, с более тяжелым партнером, с более техничным партнером. Данный смотр может характеризовать и воспитание волевых качеств. На 2-3 году обучения занимающиеся могут участвовать в течение года не более чем в 1-ом официальном муниципальном соревновании и в 2-х внутришкольных. Количество соревнований типа «открытый ковер» и матчевые встречи с командами других спортивных школ не должно превышать одного раза в 3 месяца. Количество поединков в одном соревновании – 1-3. Количество поединков в год – 10-12

Список использованной литературы

- 1 Абрамова Г.С. Возрастная психология. - М.: Академия. Проект, 2001.
- 2 Божович Л.И. Личность и ее формирование в детском возрасте. - М., 1968
- 3 Игуменов В.М., Киселев Б.И., Подливаев Б.А., Моисеев А.Б., Сорокина Т.П. Физическая культура. Элементы спортивной борьбы. Рабочая программа (для учителей общеобразовательных школ) / Игуменов В.М., М. 2014. – 35 с.
- 4 Фатеева О.А., Марачковская В.И., Степанова Т.Г. Упражнения для ориентации во времени и в пространстве Спорт в школе Методическая газета для учителей физкультуры и тренеров. – 2015. – № 12.– С. 54-55.
- 5 Фатеева О.А., Фатеев Г.В. Хоккей с мячом. Современные технологии физической подготовки (учебное пособие) Красноярск: КГПУ им.В.П. Астафьева.- 2015.– с.104-113.

Приложение 1

1. Оценка психологической подготовки обучающихся, посредством ведения дневника самоконтроля.
2. Оценка освоения базовой техники посредством участия обучающихся соревновательным методом в формате Спартакиады на открытом занятии в присутствии родителей.
3. Оценка физической подготовленности (приём нормативов по ОФП по бальной системе).

КОНТРОЛЬНЫЕ НОРМАТИВЫ ПО ОФП (мальчики, юноши)

№	Контрольные упражнения	оценка				
		1	2	3	4	5
7 лет						
1.	Подъем туловища за 30 сек. (кол-во раз)	16	18	20	22	24
2.	Подтягивание на перекладине			1	2	3
3.	Прыжок в длину с места (см)	110	120	130	140	150
4.	Челночный бег 3x10 м (с)	10,5	10,2	9,9	9,6	9,3

5.	Бег 1000 м (с)	6.30	6.10	5.55	5.45	5.30
8 лет						
1.	Подъем туловища за 30 сек. (кол-во раз)	17	19	21	23	25
2.	Подтягивание на перекладине			1	2	3
3.	Прыжок в длину с места (см)	120	130	140	150	160
4.	Челночный бег 3x10 м (с)	10,3	10,0	9,6	9,3	9,0
5.	Бег 1000 м (с)	6.10	5.50	5.35	5.25	5.10
9 лет						
1.	Подъем туловища за 30 сек. (кол-во раз)	18	20	22	24	26
2.	Подтягивание на перекладине		1	2	3	4
3.	Прыжок в длину с места (см)	130	140	150	160	175
4.	Челночный бег 3x10 м (с)	10,0	9,6	9,3	9,0	8,8
5.	Бег 1000 м (с)	5.35	5.25	5.15	5.00	4.50

КОНТРОЛЬНЫЕ НОРМАТИВЫ ПО ОФП (девочки, девушки)

№	Контрольные упражнения	оценка				
		1	2	3	4	5
7 лет						
1.	Челночный бег 3х10 м (с)	11,2	10,8	10,5	10,1	9,8
2.	Подъем туловища за 30 сек. (кол-во раз)	16	18	20	22	24
3.	Прыжок в длину с места (см)	110	120	130	140	150
4.	Сгибание рук из положения упора лёжа	1	2	4	6	8
5.	Бег 1000 м (с)	6.30	6.15	6.00	5.50	5.40
8 лет						
1.	Челночный бег 3х10 м (с)	10,8	10,4	10,1	9,8	9,5
2.	Подъем туловища за 30 сек. (кол-во раз)	17	19	21	23	25
3.	Прыжок в длину с места (см)	115	125	135	145	155
4.	Сгибание рук из положения упора лёжа	2	4	6	8	10
5.	Бег 1000 м (с)	6.10	5.55	5.40	5.25	5.10
9 лет						
1.	Челночный бег 3х10 м (с)	10,4	10,0	9,7	9,5	9,2
2.	Подъем туловища за 30 сек. (кол-во раз)	18	20	22	24	26
3.	Прыжок в длину с места (см)	120	130	140	150	160
4.	Сгибание рук из положения упора лёжа	4	6	8	10	12
5.	Бег 1000 м (с)	5.50	5.35	5.20	5.10	5.00

«ПАРК ИНТЕРЕСОВ»: ФОРМИРОВАНИЕ И ОЦЕНКА ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ

Корнищева Лада Александровна,
Андрюшкина Елена Павловна,
педагоги-организаторы
муниципального автономного учреждения
дополнительного образования
«Дом детского творчества» города Сосновоборска

Аннотация

В статье представлен опыт формирования и оценки образовательных результатов программы «Парк интересов». Описана основная идея программы, инструменты формирования результатов и подход к оценке результатов,

который может быть использован в профориентационной работе с учащимися начальных классов.

«Парк интересов» — это дополнительная общеобразовательная общеразвивающая программа, реализуемая МАУДО «ДДТ» г. Сосновоборска в летнем лагере с дневным пребыванием детей «Солнечный город» с июня 2024 года. Программа направлена на помощь учащимся в осознании своих склонностей и интересов, а также на их сопоставление с различными профессиями. Программа охватывает три типа образовательных результатов: личностные, метапредметные и предметные. Личностные результаты: осознание учащимися своих склонностей и предпочтений. Метапредметные результаты связаны с развитием рефлексивных навыков, со способностями анализировать свои мысли и чувства после выполнения различных видов деятельности. Предметные результаты направлены на расширение знаний о профессиях в различных областях и на формирование умения определять связь между личными интересами и теми или иными профессиями.

В процессе реализации программы, учащиеся знакомятся с различными профессиями, что способствует расширению их представлений о трудовых сферах и соответствующих ключевых действиях, характерных для той или иной профессии. Каждая неделя в лагере посвящена определенной тематической области: «точным профессиям», «общественным профессиям», «творческим профессиям» и «природным профессиям». В ходе мероприятий учащиеся выполняют различные практические задания, посещают экскурсии, которые помогают им познакомиться с трудовыми процессами, а также получают карточки с названиями профессий, относящиеся к конкретной сфере. Затем, карточки с профессиями размещаются на общем ватмане каждого отряда «Парк интересов». Важно отметить, что, знакомясь с той или иной тематической областью, с учащимися также фиксируются основные виды деятельности, соответствующие сферам. Например, для «общественной» группы профессий свойственны умения организовывать людей, слушать, помогать, высказывать точку зрения, а для «точных профессий» — вычислять, конструировать, разбираться в технике.

Кроме этого, параллельно ведется индивидуальная работа с формой «Человечек», в которой учащиеся фиксируют свои интересы. На первом занятии каждый учащийся заполняют форму, а затем, по мере участия в различных мероприятиях или на итоговом занятии они могут внести какие-то новые элементы в своего «Человечка». Важным завершающим этапом программы становится задание, в ходе которого каждый учащийся размещает своего «Человечка» в «Парке интересов» в той или иной тематической части («точные профессии», «общественные профессии», «творческие профессии» и «природные профессии»).

Вернемся к образовательным результатам программы и их оценке. Предметные результаты (знания о профессиях в различных областях и формирование умения определять связь между личными интересами и теми или иными профессиями) фиксируются через рефлексивные беседы с учащимися на

материале заполнения «Парка интересов» карточками профессий. Сколько профессий в «Парке»? Почему именно в этой тематической части расположена эта профессия? Что это за профессия? Какие виды деятельности для нее свойственны? Может ли одна и та же профессия быть одновременно в двух тематических зонах? А также вопросы на осознание места своего «Человечка» в «Парке интересов»: почему именно здесь ты разместил своего «Человечка»? Какие твои интересы связаны с этой тематической частью «Парка»?

Личностные результаты (осознание учащимися своих склонностей и предпочтений) фиксируются главным образом через работу с индивидуальной формой «Человечек»: какие интересы у тебя есть? Какие появились после этой недели? Что ты узнал о себе?

Метапредметные результаты связаны с развитием рефлексивных навыков: способностями анализировать свои мысли и чувства после выполнения различных видов деятельности (участвует ли в рефлексии, слышит ли вопрос, может ли соотнести опыт с тем, что зафиксировал на бланке).

Высокий уровень освоения программы фиксируется тем учащимся, которые активно работают с «Человечком», могут пояснить и рассказать про свои интересы (в том числе, выявленные на протяжении реализации программы), разместили своего «Человечка» в «Парке интересов» и пояснили связь между своими интересами и профессиями в этой части «Парка», активно называют разные профессии, размещают карточки с профессиями. Соответственно, средний уровень фиксируется у учащихся в случае, если учащийся также работает с индивидуальным бланком «Человечек», но при этом не всегда может установить связь событий дня со своими склонностями или не обозначает связь между интересами и профессиями в «Парке», не может аргументировать или не всегда понимает, в чем заключается суть той или иной профессии. Низкий уровень освоения программы фиксируется тогда, когда учащиеся не работают с «Человечком», не высказываются относительно своих склонностей, не участвуют в создании «Парка интересов».

Таким образом, предметный материал, работа с «Парком интересов», индивидуальными бланками «Человечек» на протяжении всей программы позволяют не только формировать заявленные образовательные результаты, но и осуществлять их оценку. Актуальность данных инструментов в работе (особенно с младшими школьниками) связана с поиском и обсуждением подходов к формированию и оценке результатов профориентационной работы со школьниками.

ОЦЕНИВАНИЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ ОБУЧАЮЩИХСЯ В ОСВОЕНИИ ДОПОЛНИТЕЛЬНОЙ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОБЩЕРАЗВИВАЮЩЕЙ ПРОГРАММЫ «РАДУГА»

Процык Марина Николаевна,
педагог дополнительного образования
муниципального автономного
образовательного учреждения
«Средняя общеобразовательная школа №2»
города Сосновоборска

Аннотация

В статье представлены методики и инструменты оценки образовательных результатов обучающихся в освоении дополнительной общеобразовательной общеразвивающей программы художественной направленности «Радуга».

В МАОУ СОШ №2 города Сосновоборска реализуется дополнительная общеобразовательная общеразвивающая программа художественной направленности «Радуга».

Программа включает в себя использование разнообразных материалов и техники, что будит в ребёнке творческую инициативу, развивает фантазию и воображение. Не обладая достаточными навыками, дети, рисуя на нечастых и непродолжительных занятиях в образовательной организации, обычно не удовлетворяются своими слабыми рисунками и постепенно утрачивают интерес к изобразительному искусству. При выполнении же нестандартных работ, сочетая традиционные и нетрадиционные техники изобразительной деятельности, обучающиеся начинают с увлечением заниматься рисованием, стремятся выполнять свои работы на высоком уровне, творчески подходить к выполнению задачи. В результате повышается мотивация, качество знаний, развивается познавательный интерес к искусству, обучающиеся становятся более активными и стремятся к самостоятельным творческим работам и достижениям.

Данная программа может рассматриваться как подготовительный курс для более углубленного изучения изобразительного искусства, которое ребенок при желании может продолжить в творческом объединении или в художественной школе.

Уровень освоения программы - стартовый.

Программа рассчитана на один год обучения детей в возрасте от 7 до 11 лет. Количество обучаемых 10 - 12 человек. На занятия в кружке отводится 1 час в неделю, т.е. 36 часов на учебный год.

Формы аттестации и оценочные материалы.

Формы предъявления и демонстрации образовательных результатов: аналитическая справка, открытое занятие, презентация портфолио, выставка лучших работ.

Для проверки эффективности и качества реализации программы применяются различные виды контроля и способы отслеживания результатов:

- входной контроль (опрос);
- текущий контроль (контрольный опрос, практическое задание);
- промежуточный контроль (контрольный опрос, практическое задание);
- итоговый контроль (контрольный опрос, практическое задание, выставка).

Диагностика результатов деятельности проводится на различных этапах усвоения материала. В процессе обучения применяются универсальные способы отслеживания результатов: анализ выполнения практических заданий, опрос, выставка, мастер-классы.

Итоговый контроль включает вводную, промежуточную, итоговую диагностику:

- вводная диагностика – определение начального уровня подготовки учащихся, имеющих у них знаний, умений и навыков, связанных с предстоящей деятельностью;
- текущая диагностика - осуществляется на занятиях в течение всего учебного года;
- промежуточная диагностика – подведение промежуточных итогов обучения, оценка успешности учащихся; проводится в форме наблюдений на практических и контрольных занятиях;
- итоговая диагностика проводится по завершению программы в конце учебного года. Форма проведения итоговой диагностики – отчетная выставка работ обучающихся.

При подведении итогов реализации программы заполняется индивидуальная диагностическая карта, в которой отслеживается качество освоения программы каждым учащимся.

Аттестация обучающихся проводится по нескольким критериям по шкале 1-5 баллов:

- знание правил техники безопасности, требования к организации рабочего места;
- знание свойств и особенности различных художественных материалов, техники работы с ними;
- умение экспериментировать с красками;
- умение самостоятельно составлять сюжет своих рисунков;
- умение правильно располагать предмет на листе бумаги;
- умение свободно выражать свой замысел в творческой работе;
- владение основными навыками правополушарного рисования (умения видеть, где кончается один предмет и начинается второй, целое и его части; умения выделять пространство вокруг предмета, умение передавать перспективу и пропорции, характеристики цвета);
- умение договариваться, уважительно относиться к работам сверстников, объективно оценивать свои работы, сопереживать неудачам, радоваться успехам;
- готовность к сотрудничеству с педагогом и сверстниками;

– уверен в своих силах, не испытывает страха перед рисованием.

В соответствии с набранным количеством баллов определяется уровень освоения программы:

- высокий – 40-50 баллов;
- средний – 26-39 баллов;
- низкий – 10-25 баллов.

Критерии и показатели оценки уровня для каждого типа образовательных результатов:

Критерии оценки уровня теоретической подготовки обучающихся:	
высокий уровень (3 балла)	обучающийся освоил практически весь объём знаний 100-80%, предусмотренных программой за конкретный период, может дать логически выдержанный ответ, демонстрирующий полное владение материалом, знает специальную терминологию, осмысленно и правильно её использует
средний уровень (2 балла)	у обучающегося объём усвоенных знаний составляет 70-50%; он сочетает профессиональную терминологию с бытовой, обучающийся знает изученный материал, но для полного раскрытия темы требуются дополнительные вопросы
низкий уровень (1 балл).	обучающийся овладел менее чем 50% объёма знаний, предусмотренных программой, избегает употреблять профессиональные термины, обучающийся знает фрагментарно изученный материал. Изложение материала сбивчивое, требующее корректировки наводящими вопросами

Критерии оценки уровня практической подготовки обучающихся:	
высокий уровень (3 балла)	обучающийся овладел на 100-80% умениями, предусмотренными программой за конкретный период, работает с профессиональным оборудованием самостоятельно, не испытывает особых трудностей, владеет навыками правополушарного рисования, рисует по собственному замыслу
средний уровень (2 балла)	у обучающегося объём усвоенных умений составляет 70-50%, работает с оборудованием с помощью педагога, в основном, выполняет задания на основе образца, требуется периодическое напоминание о том, как работать с инструментами. Владеет основными навыками правополушарного рисования на репродуктивном уровне
низкий уровень (1 балл)	обучающийся овладел менее чем 50%, предусмотренных умений, испытывает серьёзные затруднения при работе с оборудованием, в состоянии выполнять лишь простейшие практические задания педагога, требуется контроль педагога при работе с инструментами, не может самостоятельно выполнить рисунок

Критерии оценки достижений обучающихся:	
высокий уровень (3 балла)	являлся победителем или призёром конкурсных мероприятий международного, федерального, регионального уровней за весь период обучения по дополнительной общеразвивающей программе.
средний уровень (2 балла)	являлся победителем или призёром конкурсных мероприятий муниципального уровня за весь период обучения по дополнительной общеразвивающей программе.

низкий уровень (1 балл)	являлся участником конкурсных мероприятий международного, федерального, регионального, муниципального уровней за весь период обучения по дополнительной общеразвивающей программе.
----------------------------	--

Форма подведения итогов реализации программы.

В результате реализации программы предполагается достижение определенного уровня овладения детьми изобразительной грамотой. Дети будут знать специальную терминологию, научатся владеть художественными материалами, активизируют творческие способности и разовьют творческий потенциал.

Список использованной литературы

1. «Открой в себе художника», Бетти Эдвардс, 1979г.
2. «Ты–Художник» Бетти Эдвардс, 2010 г.
3. «Цвет», Бетти Эдвардс, 2010 г.

ОЦЕНИВАНИЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ ОБУЧАЮЩИХСЯ В ОСВОЕНИИ ДОПОЛНИТЕЛЬНОЙ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ «ЗАНИМАТЕЛЬНАЯ ГЕОГРАФИЯ»

Цаплина Марина Семеновна,
педагог дополнительного образования
муниципального автономного
образовательного учреждения
«Средняя общеобразовательная школа №2»
города Сосновоборска

Аннотация

В статье описываются критерии и уровни оценивания образовательных результатов обучающихся в освоении дополнительной общеобразовательной программы «Занимательная география». Описаны варианты заданий, позволяющие оценить достижение как предметных, так и метапредметных результатов освоения программы.

В МАОУ СОШ №2 г. Сосновоборска в 2024-2025 учебном году реализуется программа дополнительного образования «Занимательная география» для обучающихся 9 классов. На занятиях у обучающихся формируется естественно-научная грамотность: научное объяснение явлений, применение методов исследования, интерпретация данных и использование научных доказательств для получения выводов. В старшей школе география изучается на базовом и профильном уровнях и «Занимательная география» в 9 классе помогает обучающимся определиться на каком уровне они хотели бы изучать географию в старшей школе.

В конце учебного года проводится итоговая аттестация для оценки достижения обучающимися личностных, метапредметных и предметных результатов. Для оценки результатов используется критериальное оценивание.

Обучающиеся получают информацию о критерии оценивания в начале изучения курса. Работа над разработкой критериев была мною начата при реализации программы «Высший балл» на базе МАУДО «Дом детского творчества» г. Сосновоборска, в дальнейшем наработки были использованы для реализации программы дополнительного образования «Занимательная география».

При проведении итоговой аттестации используются следующие критерии:

1. Обучающийся показывает глубокое и полное знание и понимание всего объёма программного материала, полное понимание сущности рассматриваемых понятий, явлений и закономерностей, теорий, взаимосвязей.
2. Обучающийся самостоятельно, уверенно и безошибочно применяет полученные знания в решении проблем.
3. Обучающийся имеет необходимые навыки работы с приборами, чертежами, схемами, графиками.
4. Обучающийся демонстрирует знание карты и ее использование, верно решает географические задачи.
5. Обучающийся применяет полученные знания на практике в видоизменённой ситуации.

Уровень освоения программы:

Высокий - самостоятельно, уверенно и безошибочно применяет полученные знания в решении проблем на творческом уровне. Обучающийся устанавливает причинно-следственные связи, формулирует оценочные суждения, применяет знания для решения практико-ориентированных задач.

Средний - обучающийся в полном объеме владеет теоретическими сведениями, слабо применяет их на практике, не полно отвечает на вопросы.

Низкий - обучающийся испытывает затруднения в применении теоретических знаний, слабо применяет их на практике, не полно отвечает на вопросы.

На итоговом оценивании используются задания, связанные с умением применять географические знания для решения учебных задач и реальных жизненных проблем. [1]

Оценивание итоговых письменных работ происходит на основании оценки каждого задания, успешное выполнение которого соответствует заранее определенному количеству баллов.

В итоговую работу включены комплексные задания различного уровня сложности, позволяющие каждому обучающемуся, справиться с итоговой аттестацией.

Критерии оценки уровня теоретической и практической подготовки обучающихся:

– высокий уровень (80-100% выполнения задания) – обучающийся освоил весь объем знаний по географии, предусмотренных программой за конкретный период, овладел практическими умениями, применяет их на практике;

- средний уровень (79-31%) – обучающийся теоретические и практические задания выполняет на основе образца;
- низкий уровень (30% и менее) – обучающийся испытывает затруднения в применении теоретических знаний, слабо применяет их на практике, не полно отвечает на вопросы. Испытывает серьезные затруднения при выполнении практических работ; учащийся в состоянии выполнять лишь простейшие практические задания педагога.

С похожими заданиями, вынесенными на итоговую аттестацию, обучающиеся работали в различных формах на занятиях (викторины, экскурсии, защита проектов, презентации по оценке научных аргументов и доказательств из различных источников (фильмы, научные статьи, интернет).

Варианты комплексных заданий для итоговой аттестации.

Задание №1. Этот водоем самый глубокий в России, он содержит 1/5 запасов пресных вод планеты (не считая ледников). В него впадает более 300 рек, а вытекает из него только одна. Берега водоема покрыты почти полностью хвойными лесами. По берегам открыты заповедники. В одном из них, открытом в 1916 году, в районе хребта на восточном берегу обитает ценный зверек, имеющий такое же название, что и хребет, полученное по названию реки, впадающей в водоем. Эта же река дала имя северо-восточному ветру. Водоем расположен в зоне активных тектонических движений. Поэтому часто в этом районе бывают землетрясения. В 1862 году в результате одного из них неподалеку от дельты самой крупной реки, впадающей в водоем, погрузился под воду большой участок суши. В 1920-х годах в поселке, расположенном у истока вытекающей реки, был открыт стационар по изучению водоема.

Что это за водоем? В каких субъектах Российской Федерации он расположен? Как называется река, вытекающая из водоема?

Как называется река, давшая название зверьку, хребту и ветру?

Как называется этот зверек? У устья какой реки находится погрузившийся объект? [2]

Задание №2. Проанализируйте карту плотности населения в атласе. Выделите на ней регионы с высокой плотностью и попытайтесь объяснить причины их возникновения. Способом наложения физической карты мира и карты плотности населения в атласе определите, какие виды экстремальных условий не благоприятствуют расселению людей. Приведите примеры стран, отличающихся особенно резкими различиями в заселенности территории, объясните их причины? [3]

Задание №3. Площади под плантациями масличной пальмы в тропических странах и объёмы производства пальмового масла растут с каждым годом. Пальмовое масло используется как для изготовления продуктов питания и косметики, так и в производстве биотоплива для автомобилей. Между учащимися на уроке возникла дискуссия, в ходе которой часть из них придерживалась той точки зрения, что расширение производства и использования пальмового масла способствует сохранению окружающей среды. Другие утверждали, что расширение производства и использования пальмового

масла препятствует сохранению окружающей среды. Приведите по одному аргументу в поддержку каждой из точек зрения. [4]

Список использованной литературы

1. Система оценки достижений планируемых предметных результатов освоения учебного предмета «География» /Э.М. Амбарцумова, В.В. Барабанов, С.Е. Дюкова.- Москва: «ФГБНУ «Институт стратегии развития образования», 2023.- 27 с.
2. <https://infourok.ru/user/korolkova-viktoriya-nailevna>
3. <https://infourok.ru/user/morozova-galina-mihaylovna4>
4. <https://geo-ege.sdamgia.ru/problem?id=12996>

Адрес: г. Сосновоборск, ул. Солнечная, д.8
Тел. 8(39131) 2-83-00
E-mail: ddt.moz@bk.ru
БК: <https://vk.com/mocsosnovoborsk>