

ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ СОЦИАЛЬНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ И МЕТОДИЧЕСКОЙ СЛУЖБ ШКОЛЫ – ОПЫТ СОВМЕСТНОЙ РЕАЛИЗАЦИИ РАБОТЫ ПО ПРЕВЕНЦИИ ДЕСТРУКТИВНЫХ ФОРМ ПОВЕДЕНИЯ ПОДРОСТКОВ

Мелентьева Елена Викторовна

Педагог-психолог МБОУ г. Новосибирск

«Средняя общеобразовательная школа №191»

Одна из главных особенностей современного образования России, в условиях перехода на обновленные ФГОС, состоит в направленном развитии у учащихся потребности в осознанной самореализации, детерминирующей способность к «творческому самопроектированию личности». Успешное решение этой педагогической задачи, возможно лишь в условиях «мотивирующей консолидации» всех структур методической, социальной и психолого-педагогической служб.

Практический опыт совместного взаимодействия, особенно в вопросах предупреждения и профилактики деструктивных форм поведения несовершеннолетних показывает, что только через интеграцию в единую систему совместной работы, индивидуальных действий педагога-психолога, социального педагога и завуча, возможна продуктивная, профессиональная деятельность методической, социальной и психолого - педагогической служб.

Это обусловлено прежде всего тем, что развитие специалиста, будь то педагог-психолог школы, социальный педагог или методист, не ограничивается только непосредственно сферой его профессиональной деятельности. Осуществляя работу в определенных направлениях и завуч, и психолог, вольно или невольно, включаются в особую систему профессионально - деятельностных связей и отношений, выступающих значимым фактором развития всех субъектов (включая классных руководителей) данного педагогического воздействия.

Каждый из вышеперечисленных субъектов, реализуя тот или иной тип присущей ему деятельности, является выразителем определенной

профессиональной позиции по отношению к проблеме предупреждения и предотвращения: девиантных, делинквентных, аддиктивных и т.п. форм «поведенческих деструкций» подростков.

Основой для определения «своей» позиции выступают возможности данного специалиста и нормативно регламентируемый способ действий с объектом, нуждающийся в переводе его в новое качество функционирования.

Таким объектом может быть, в том числе и учитель, нуждающийся в оказании ему психологической помощи и методической поддержки. Допустим, в результате проведенной предварительной работы психолог определил те условия, которые могут способствовать решению имеющихся у воспитанника проблем. Но создание этих условий зависит не только от психолога и от его клиентов – ученика и его родителей/законного представителя, потенциально помощь в этом вопросе может быть расширена за счет привлечения представителя администрации педагогического коллектива школы - завуча.

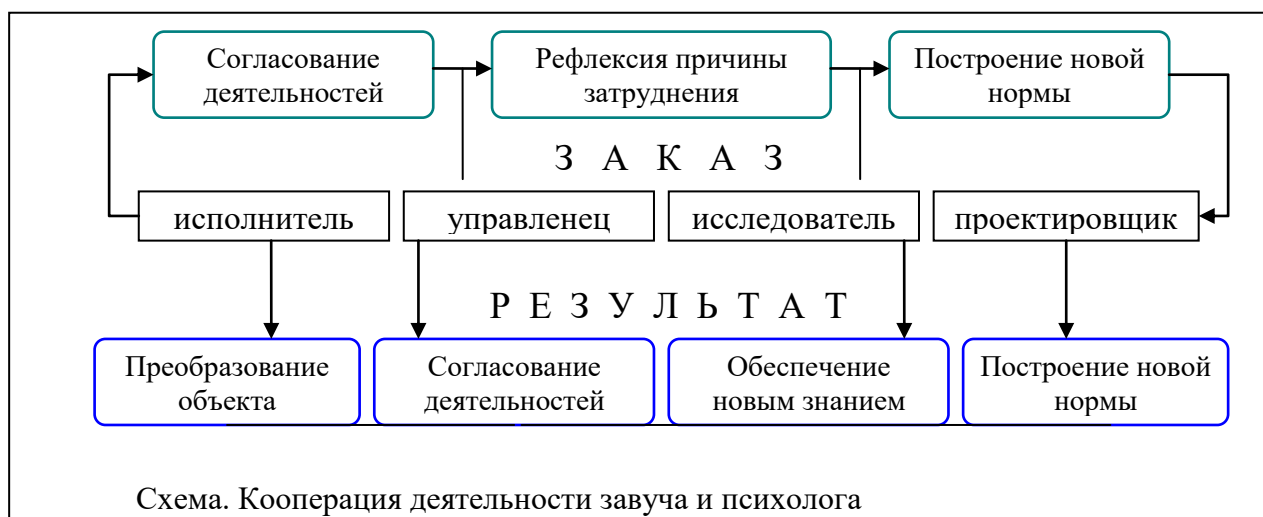
С другой стороны, осуществляя организацию методической работы с учителем, эффективность деятельности завуча без привлечения специалиста-психолога значительно снижается, из-за отсутствия сбалансированности педагогического и психологического воздействия на личность.

Поэтому, возникает взаимная заинтересованность участников педагогического процесса, «профессиональная кооперация» которых рассматривается, как единый акт преобразования «исходного материала» в новое качество, в котором один участник кооперации заинтересован в определенном продукте (результате) деятельности другого¹.

Таким образом, условием для сотрудничества методической и психолого-педагогической и социальной служб школы, является проявление затруднений в решении проблемы преодоления деструктивности в подростковой среде, для снятия которой необходима новая деятельность.

¹ Бизяева А.А. Психология думающего учителя: педагогическая рефлексия; Псков 2004 , -216с.

Затруднения, делающие невозможным продолжение одного типа деятельности, выступают заказом для появления другой - совместной деятельности и служат для нее исходным материалом. (Это отражено в модифицированной схеме кооперации деятельности школьного психолога и завуча предложенной еще И.В.Сыромятниковым² но, к сожалению, не в полной мере используемой в педагогической деятельности).



Как показывает практический опыт, такое взаимодействие является важным фактором профессионального развития и того и другого специалиста.

В частности, при организации наиболее полного сотрудничества на этапе взаимодействия (педагог ↔ родитель, психолог ↔ социальный педагог, завуч ↔ воспитанник и др.) препятствующими факторами могут быть проблемы, возникающие в процессе столкновения профессиональных и личных интересов сторон. Такие проблемы легко преодолеваются в результате применения методов медиации или «дипломатического диалога», как наиболее продуктивных способов предотвращения конфликта.

Даже при достижении партнерского взаимодействия, методической и социально-психологической службами, возникают проблемы требующие особого внимания.

² Г. Вертохвостова Мониторинг как средство повышения профессиональной компетентности педагогов// Народное образование №7, 2007, С.121-126

Первая проблема, связана с осуществлением системы мониторинга формирования педагогического коллектива.

Эта проблема проявляется в виде противоречий связанных с не объективным оцениванием учителями своих личностных качеств, что искажает истинную картину уровня профессионально-личностного развития и тем самым, уводит само исследование в сторону, намечая ложные приоритеты, формируя ошибочное представление о коллективе школы, и как следствие, снижает эффективность социальной и психолого-педагогической работы с подростками нуждающимися в «особом» контроле со стороны педагогической команды.

Вторая проблема, актуализируется отсутствием партисипативности (от англ. *participate-участие*), то есть «не участие», низкая вовлеченность, части учителей в осуществление индивидуальных программ воспитательной или коррекционно-профилактической работы.

Данная проблема проявляется в том, что реализаторами подобной программы становятся, как правило, только руководители школы и небольшая часть «проектной» команды.

Ключом к решению «проблемы партисипативности» для нас является «типологический анализ профессионализма педагога» описанный Н.В.Антоновой³. Благодаря такому анализу можно предвидеть «реакцию устранения» у учителей, а следовательно и становится возможным мотивирующее воздействие на педагогов данной группы.

Наиболее сложной, трудно диагностируемой, плохо поддающейся анализу является третья проблема - проблема «скрытого содержания» (этим термином психологи пользуются для обозначения «подконтекстной» передачи информации лицами, неосознанно вносящими смысловое искажение в содержание)⁴

³ Антонова Н.В. Личностная идентичность современного педагога и особенности его общения // Вопросы психологии №6 1997, С23-30.

⁴ Тубельский А. Скрытое содержание образования и уклад жизни М.,2008 С18.

Феномен «скрытого содержания» чаще всего проявляется в процессе реализации образовательных аспектов «третичными» участниками педагогического процесса (как правило, лицами мало заинтересованными в работе, но являющимися обязательными исполнителями промежуточных задач).

Сущность феномена «скрытого содержания» проявляется в виде неосознанных, деструктивных поступков и действий со стороны учителей, которые осуществляются параллельно с формально - утвержденными, регламентируемыми, и тем самым разрушают первоначальный замысел содержания учебно-воспитательной работы. Утрата истинного смысла образовательной, профилактической и коррекционной работы, подмена ее сути удобными формами «скрытого содержания» нивелируют усилия всей педагогической команды.

Кроме выше перечисленных феноменологических проблем, совместная деятельность завуча, социального педагога и психолога школы направлена на решение проблем организационного характера, к которым относятся:

- «Перегрузка» субъектов образования внеучебной и учебной деятельностью;
- Несогласованность участников педагогического процесса;
- Ограничение возможностей педагогов в смежной профессиональной деятельности.

Решению этих проблем, в нашей школе способствует выработка совместного плана деятельности, методической и социально-психолого-педагогической службы (СППС). Это позволяет нам скоординировать социально-педагогическую и методическую и деятельность в образовательном учреждении, сделав ее системной, целенаправленной и эффективной.

Для решения проблем блокирования деструкции в ученической среде очень важно, чтобы между завучами, психологами, социальными педагогами и классными руководителями сформировались доброжелательные профессиональные отношения. Каждый специалист на личном примере должен демонстрировать высокую нравственность, культуру, оказывать помощь в достижении взаимопонимания, как внутри педагогического коллектива, так и внутри ученического коллектива.

Конечно, не все удастся осуществить сразу, но целенаправленность, планомерность и последовательность в решении задач превенции деструктивных форм поведения в подростковой среде, позволяют преодолеть все вышеперечисленные проблемы.

Несправедливо будет утверждать, что в нашей педагогической команде не возникает ошибок в работе педагогического коллектива. Более того, мы очень часто испытываем трудности связанные с необходимостью вовлечения учителей в деятельность направленную на саморазвитие профессионально-значимых личностных качеств (ПЗЛК).

Анализ содержания частных бесед и консультаций, педагога-психолога с классными руководителями, дает основание предположить, что причиной сниженной мотивации к саморазвитию профессиональных навыков работы по предупреждению деструктивных проявлений несовершеннолетних, является:

- во-первых, ложная убежденность, что этой работой должны заниматься исключительно педагог-психолог или социальный педагог без привлечения классного руководителя и предметника

- во-вторых, понимание несоответствия между большим количеством затраченного на профилактическую воспитательную работу времени, отсутствием адекватного отклика со стороны родителей и быстрого достижения желаемого результата.

Кроме того, возникают ситуации, когда разработанные учителями программы воспитания и планы индивидуальной работы, чаще всего являются формальным «документом», а не руководством к действию.

Причиной этого можно назвать:

1. Низкое качество разработанных программ, которое проявляется:

- в затруднении учителя правильно оценить результаты своей деятельности;
- в затруднении выделить положительные и отрицательные профессиональные качества, определяющие его профессионализм

2. Трудности в отборе критериев оценки результативности, психолого-педагогических диагностик не позволяют учителю правильно организовать мониторинг результатов своей деятельности.

Эти трудности можно преодолеть, если каждый педагог будет владеть соответствующими психолого-педагогическими понятиями, обладать умением диагностировать результаты своей деятельности, правильно анализировать план коррекции. Что обуславливает возникновение новой совместной сферы деятельности завуча, психолога, социального педагога и других участников педагогической команды, связанной с повышением уровня профессиональной осведомленности в вопросах превенции деструктивных форм поведения в ученической среде.

Подводя итог сказанному, мы считаем, что взаимодействие методической и социально-психологической служб, в условиях совместной целенаправленной деятельности завуча, психолога, социального педагога и классного руководителя будет способствовать гармоничному развитию педагогической и как следствие ученической среды школы, повышению профессионального и личностного уровня всех участников образовательного процесса.