

**Министерство просвещения Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«Ярославский государственный педагогический университет
им. К.Д. Ушинского»**

Кафедра методик и технологий специального и инклюзивного образования

**Направление подготовки (специальность) 44.03.03 Специальное (дефектологическое)
образование**

**Профиль Психолого-педагогическое обеспечение образования лиц с ОВЗ и
инвалидностью**

**Научная статья на тему: “Анализ методов и методик выявления сформированности
предпосылок к логическому мышлению дошкольников с задержкой психического
развития”**

Работа выполнена студентом
Иванова Екатерина Александровна,
Студентка 1 курса 82221
Преподаватель
Воронина Светлана Николаевна

**Ярославль
2023**

Актуальность

Дошкольный возраст является важнейшим периодом становления и развития личности ребенка. Одной из наиболее важных способностей, которые усваиваются ребенком в этот период, является способность к познанию. Все операции логического мышления применяются человеком в процессе познания окружающей действительности с момента их формирования, то есть с детства.

Необходимость целенаправленного развития мышления ребенка обоснована в работах Л.А. Венгера, Л.С. Выготского, П.Я. Гальперина, В.В. Давыдова и др. Эти авторы указывали, что совершенствование и развитие приемов мыслительной деятельности является основой для умственного развития.

В условиях современной системы образования проблема развития логического мышления учащихся приобретает значимую актуальность. При этом только в дошкольном возрасте идет активное формирование и развитие высших психических функций, а это значит, что формирование предпосылок к логическому мышлению необходимо начинать с дошкольного возраста.

Характеристика исследуемой группы

Для проведения обследования было отобрано 5 детей в возрасте 5-6 лет и 2 ребенка в возрасте 7 лет. Из них 3 девочки и 4 мальчика. По решению ПМПК у всех есть заключение “ЗПР”.

Данное исследование проходило на базе МАОУ СОШ №7 с УИОП дошкольное отделение 33 город Балашиха, Московской области, мкр. Железнодорожный, с 1 февраля по 10 апреля 2023 года.

Перечень методик

1. Методика “Последовательность событий”, автор: Александр Николаевич Бернштейн [1]

Задание: восстановление последовательности события по карточкам, устное логическое повествование по ним.

Было обследовано 7 детей (для возрастной группы 5-6 лет были подобраны картинки с восстановлением последовательностей от 2 до 3, а для 2 человек в возрасте 7-и лет предложила картинки с 3-4 событиями).

2. Методика “Нелепица”, автор: София Давыдовна Забрамная [2]

Задание: ребенок называет все нелепицы и указывает их на картинке, а затем объясняет, как должно быть на самом деле.

Было обследовано 7 детей (для возрастной группы 5-6 лет предлагалось рассмотреть и назвать все нелепицы с картинки № 1, а для 2-х человек в возрасте 7-и лет использовала картинки № 2 и 3).

3. Методика “Классификация” авторы: Шуберт - Ивановой [3]

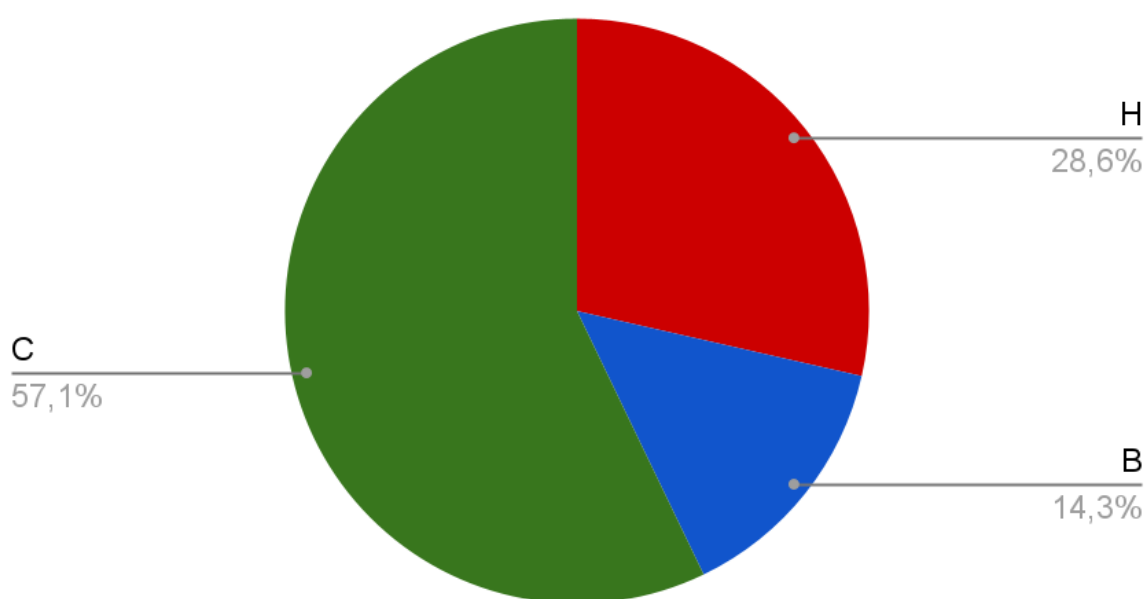
Задание: перед ребенком на столе поочередно раскладываются карточки для классификации по группам: профессии, животные, одежда, цветы.

Было обследовано все 7 детей (5 детей в возрасте 5-6 лет и 2 ребенка в возрасте 7 лет).

Результаты

1. Методика “Последовательность событий”, автор: А.Н. Бернштейн [1]

Методика 1 “Последовательность событий”



Результаты:

1-ый ребенок выложил правильно последовательность картинок, но не смог составить рассказ без помощи взрослого.

2-ой ребенок справился с испытанием полностью, самостоятельно нашёл верную комбинацию рисунков и составил грамматически адекватный рассказ.

3-ий испытуемый ребенок преодолел первый этап правильного размещения изображений, но испытал затруднения в процессе выстраивания логически связного рассказа, который смог составить только при помощи дефектолога.

4-му ребенку не удалось установить последовательность картинок и составить рассказ.

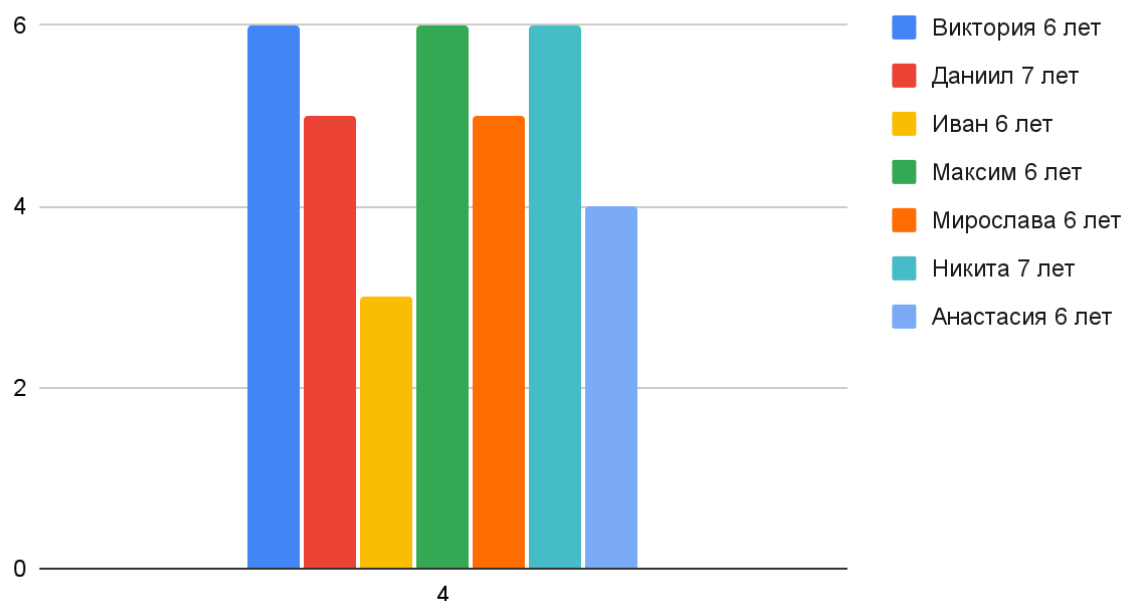
5-ый ребенок преодолел первый этап правильного размещения изображений, но испытал затруднения в процессе выстраивания логически связного рассказа, который смог составить только при помощи дефектолога.

6-ой испытуемый ребенок преодолел первый этап правильного размещения изображений, но испытал затруднения в процессе выстраивания логически связного рассказа, который смог составить только при помощи дефектолога.

7-ой ребенок преодолел первый этап правильного размещения изображений, но испытал затруднения в процессе выстраивания логически связного рассказа, который смог составить только при помощи дефектолога.

2. Методика “Нелепица”, автор: С.Д. Забрамная [2]

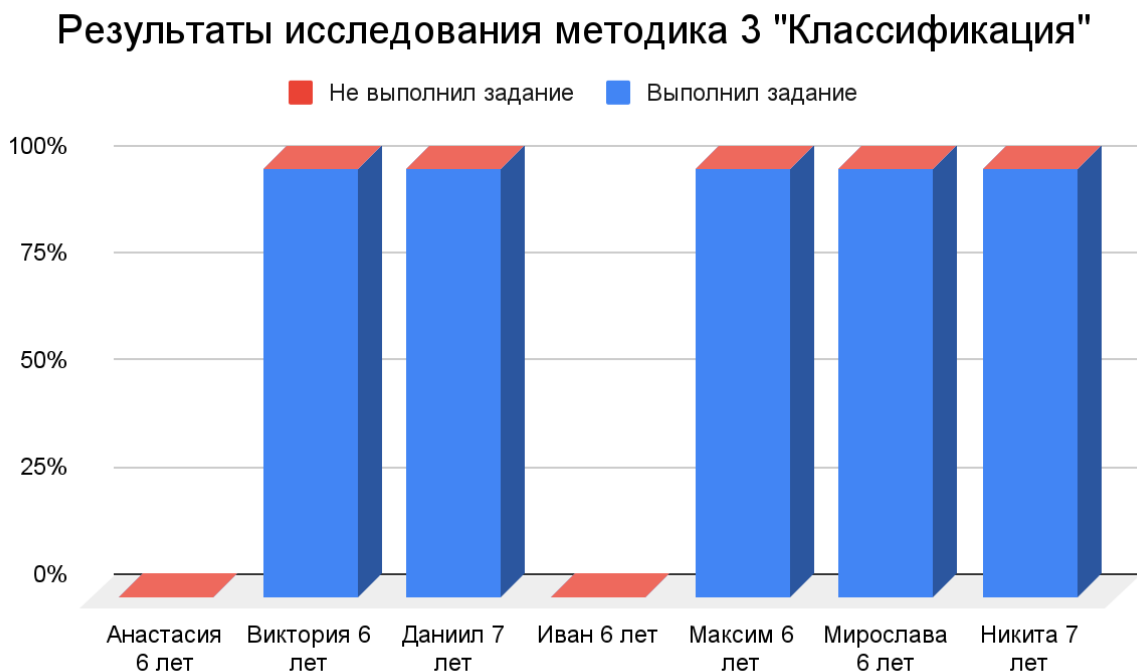
Результаты исследования методика 2 "Нелепица"



№	Имя ребенка	Количество баллов	Анализ результатов
1	Анастасия 6 лет	4	балла (средний уровень развития) - заметил все нелепицы, не успел объяснить 5 - 7 нелепиц.
2	Виктория 6 лет	6	баллов (норма) - ребенок заметил и отметил все имеющиеся нелепицы, но 3 - 4 из них не успел до конца объяснить.
3	Даниил 7 лет	5	баллов (средний уровень развития) - заметил все нелепицы, не успел объяснить 5 - 7 нелепиц.
4	Иван 6 лет	3	балла (низкий уровень развития) - не успел заметить 1 - 4 имеющиеся на картинке нелепиц, до объяснения дело не дошло.
5	Максим 6 лет	6	баллов (норма) - ребенок заметил и отметил все имеющиеся нелепицы, но 3 - 4 из них не успел до конца объяснить.
6	Мирослава 6 лет	5	баллов (средний уровень развития) - заметил все нелепицы, не успел объяснить 5 - 7 нелепиц.

7	Никита 7 лет	6	баллов (норма) - ребенок заметил и отметил все имеющиеся нелепицы, но 3 - 4 из них не успел до конца объяснить.
---	--------------	---	---

3. Методика “Классификация” авторы: Шуберт - Ивановой [3]



Предлагаемый вариант предметной классификации находится в зоне трудности исследуемой возрастной группы, однако очевидна его доступность этой группе при условии оказания помощи, предусмотренной структурой данного эксперимента.

1. Абсолютное большинство детей сразу понимают инструкцию, начинают верное объединение карточек в группы. На первом этапе они практически без затруднений собирают нужные группы (первые четыре), однако испытывают трудности в названии собранных групп, а также нередко используют при объединении несущественные признаки.

Использование данной методики на практике с детьми у которых имеется задержка психического развития вызвала небольшое затруднение, поэтому при обработке результатов я оставила два варианта: выполнил задание/не выполнил задание.

Вывод

Среди старших дошкольников с ЗПР у большинства выявлен низкий и очень низкий уровень сформированности предпосылок к логическому мышлению. При выполнении методик, большинство детей из исследуемой группы в процессе работы ориентировались на собственные представления.

Таким образом, изучив уровень сформированности мыслительных операций анализа, синтеза, обобщения у старших дошкольников с диагнозом задержка психического развития у большей части испытуемых уровень данных операции сформирован недостаточно по возрасту. У детей старшего дошкольного возраста на разном уровне сформировано умение устанавливать логические связи и отношения между разными объектами и явлениями, также недостаточно сформировано умение рассуждать и выстраивать умозаключение.