

Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение
«Средняя общеобразовательная школа №46 с углубленным изучением
отдельных предметов», г. Сургут

Окружной конкурс на звание лучшего педагога в 2023 году
Номинация «Лучший педагог (преподаватель) общеобразовательной
организации»

Методическая разработка из опыта работы:
**РАЗВИТИЕ ЛОГИЧЕСКОГО ДЕЙСТВИЯ «АНАЛИЗ» С ПОМОЩЬЮ
ПРОЕКТНОЙ ТЕХНОЛОГИИ**

Автор: Акулинина Дарья Алексеевна,
учитель английского языка
МБОУ СОШ №46
Города Сургута

Сургут
2023

Оглавление

1. Введение	3
1.1 Актуальность и значимость темы	3
1.2. Соответствие содержания методической разработки требованиям ФГОС общего образования.....	3
1.3. Цели и задачи.....	4
1.4. Методическая новизна	4
1.5. Методическая сложность работы	4
1.6. Практическая значимость	5
1.7. Транслируемость применения методической разработки в практике	5
2. Содержательная часть методической разработки	6
2.1. Проектная деятельность в школе.....	6
2.2. Логическое универсальное действие «анализ»	7
2.3. Критерии оценивания уровня владения действия «анализ»	8
2.4. Контрастирующий этап исследования	8
2.5. Формирующий этап исследования	11
2.6. Контрольный этап исследования	12
3. Заключение	15
Список использованной литературы.....	16
Приложение 1	17
Приложение 2	24
Приложение 3	32
Приложение 4	42

1. Введение

Успех в современном обществе во многом определяется способностью человека организовывать свою деятельность: определить дальнюю и ближайшую перспективу, найти необходимые ресурсы, наметить план действий, и осуществив его, произвести оценку достигнутых целей. Таким образом, развитие проектного типа мышления позволяет выполнять вышеперечисленные навыки. Современная школа в состоянии предоставить учащимся возможность развития проектного мышления благодаря проектной деятельности.

1.1 Актуальность и значимость темы

В современном образовании Российской Федерации прослеживается постепенный процесс перехода системы школьного образования к преимущественно компетентностной модели, которая предполагает не только наличие необходимых теоретических знаний, но и практическое умение их использовать.

Важнейшей педагогической задачей становится формирование у школьников умений ориентироваться в информационном пространстве, добывать и применять знания, пользоваться приобретенными знаниями для решения познавательных и практических задач. Не менее значимой задачей является обучение школьников умению планировать свои действия, тщательно взвешивать принимаемые решения, сотрудничать со сверстниками, старшими учащимися и взрослыми.

Актуальность необходимости развития логического действия «анализ» с помощью проектной технологии очевидна, учитывая цели образования на современном этапе, выдвигающие высокие требования к уровню развития обучающихся, которого они должны достичь к моменту окончания образовательного учреждения.

1.2. Соответствие содержания методической разработки требованиям ФГОС общего образования.

Представленный опыт работы по преподаванию иностранного языка с использованием проектной технологии соответствует ФГОС общего образования.

Введение в учебный процесс методов и технологий проектной деятельности должны помочь ученикам повысить навыки: обработка данных, планирование, анализ, синтез, обобщение, рефлексия. Предполагается, что, выполняя проектную работу, учащиеся станут более инициативными и ответственными, повысят эффективность учебной деятельности, приобретут дополнительную мотивацию. Поэтому обретение опыта проектной деятельности является одним из требований ФГОС.

Отметим, что ФГОС предполагает *обязательную подготовку и защиту итогового проекта* предметного или метапредметного характера на уровне среднего общего образования.

1.3. Цели и задачи

Цель методической разработки состоит в выявлении эффективности использования проектной технологии при развитии логического навыка «анализ».

Указанная цель предполагает решение следующих задач:

1. Раскрыть суть проектной технологии обучения;
2. Исследовать и описать особенности логического действия «анализ»;
3. Разработать критерии оценивания уровня овладения действием «анализ»;
4. Провести экспериментальную работу;
5. Проанализировать полученные результаты и описать их.

1.4. Методическая новизна

Новизна разработки проявляется: 1) в использовании проектной технологии как средства формирования логического действия «анализ»; 2) при использовании проектной технологии на первый план выходит личность ученика, его способность к самореализации, к самостоятельному принятию решений и доведению их до исполнения, а также к рефлексивному анализу собственной деятельности.

1.5. Методическая сложность работы

Педагогический опыт показывает повышенную сложность развития логического действия «анализ» у учащихся. В связи с этим, перед нами стояла задача разработки критериев оценивания уровня владения изучаемого навыка, а также составления алгоритма действий по развитию указанного выше умения на основе проектной технологии.

1.6. Практическая значимость

Данная разработка из опыта проведенной работы является актуальной и новой. Представленный опыт работы по преподаванию учебного предмета «английский язык», направленный на развитие универсального логического учебного действия «анализ» соответствует ФГОС общего образования.

Настоящая разработка полезна не только учителям иностранных языков, а также учителям смежных дисциплин, классным руководителям, руководителям кружков, в которых ведется проектная работа, так как владение и умелое использование логического действия «анализ» пригодится учащимся в их будущей деятельности.

1.7. Транслируемость применения методической разработки в практике

Педагогический и теоретический опыт настоящей методической разработки был представлен на:

1. Школьном методическом объединении;
2. Педагогическом совете школы;
3. XVII межвузовской научно-практической конференции «Актуальные вопросы лингвистики и методики обучения иностранным языкам: опыт, стратегии, перспективы»
<https://drive.google.com/file/d/1to3vQsKhmq1p3tshFn4t4fBfe5x5KJpI/view?usp=sharing> ;
4. Научной статье «Формирование логического универсального действия "анализ" на занятиях по иностранному языку».
<https://icdlib.nspu.ru/catalogs/details/icdlib/2983801.php> .

2. Содержательная часть методической разработки

2.1. Проектная деятельность в школе

Сегодня перед школой остро стоит проблема активного творческого восприятия знаний, поэтому необходимо сделать учебный процесс более увлекательным и интересным, раскрыть значение получаемых в школе знаний и их практическое применение в жизни. Решение этих задач требует применения новых педагогических подходов и технологий в современной общеобразовательной школе.

Проектная технология – это организация обучения, при которой учащиеся приобретают знания в процессе планирования и выполнения практических заданий – проектов. Проектирование уже заняло прочное место в процессе обучения иностранному языку, так как можно проследить положительное воздействие проектной деятельности на критическое мышление учащегося.

В основе проектной технологии лежит развитие познавательных навыков обучающихся, умений самостоятельно конструировать свои знания, развитие критического и творческого мышления.

Основные требования к использованию проектной технологии:

1. Наличие значимой в исследовательском, творческом плане проблемы/задачи, требующей интегрированного знания, исследовательского поиска для ее решения.
2. Практическая, теоретическая, познавательная значимость предполагаемых результатов.
3. Самостоятельная (индивидуальная, парная, групповая) деятельность обучающихся.
4. Структурирование содержательной части проекта (с указанием поэтапных результатов).
5. Использование исследовательских методов, предусматривающих определенную последовательность действий:
 - определение проблемы и вытекающих из нее задач исследования;
 - выдвижение гипотез их решения;
 - обсуждение методов исследования;
 - обсуждение способов оформления конечных результатов;
 - сбор, систематизация и анализ полученных данных;
 - подведение итогов, оформление результатов, их презентация;
 - выводы, выдвижение новых проблем исследования.

Таким образом, проектная технология обучения позволяет реализовать деятельностный подход, интегрировать учебные предметы, повысить качество обучения.

2.2. Логическое универсальное действие «анализ»

Проблема развития универсальных умений, связанных с логическим действием «анализ», у обучающихся, как одного из важнейших качеств для полноценной реализации личности, является одной из наиболее первостепенных педагогических задач для современного учебного заведения. Развитие логического мышления, совершенствование мыслительных операций, способность рассуждать все это напрямую зависит от методов обучения. В методической литературе, в объяснительных записках к рабочим программам подчеркивается, что каждая дисциплина направлена на дальнейшее развитие логического мышления обучающихся.

Умение логически мыслить, выполнять умозаключения без наглядной опоры, сопоставлять суждения по определённым правилам это и есть необходимые условия успешного усвоения учебного материала.

Формирование любого логического действия рационально рассмотреть с помощью следующих этапов: 1) суть логического действия; 2) структура действия (элементы); 3) требования к выполнению действия; 4) виды действия; 5) структура действия как деятельности (умения).

В представленном исследовании мы рассмотрим подробнее логическое действие «анализ»:

- 1) суть логического действия «анализ» заключается в мысленном разложении предмета на составные части,
- 2) целью анализа является выделение признаков у исследуемых объектов,
- 3) к элементам операции анализа относятся: объект исследования, над которым производится анализ и наличие или отсутствие существенных и несущественных признаков.
- 4) В зависимости от специфики исследуемого объекта выделяют различные виды анализа. Наиболее распространенным является системный анализ, сущность которого заключается в подходе к объекту, что изучается, как структурно-организованной системы, в которой все элементы органично и неразрывно взаимосвязаны и, таким образом влияют друг на друга.

2.3. Критерии оценивания уровня владения действием «анализ»

Опираясь на принятое в разработке определение анализа (мысленное разложение предмета на составные части с целью их дальнейшего познания), а также используя критерии анализа текста, нами были приняты критерии, указывающие на уровень развития логического действия «анализ» (см. таблицу 1).

Таблица 1

Критерии оценивания уровня владения действием «анализ»

Критерий	Выражение в деятельности обучающихся	Порядок оценивания
Понимание основной темы текста	Выделяет, на какую тему написан текст.	0 – критерий не проявлен в деятельности обучающегося 1 – критерий проявляется частично, 2 – критерий проявляется в полной мере.
Деление текста на смысловые части	Смысловые части выделены логически верно.	
Постановка цели анализа	Цель сформулирована четко и соответствует темам работы.	
Выделение объекта анализа	Объект выделен в соответствии с целью анализа.	
Определение критериев анализа	Критерии составлены с опорой на объект анализа.	
Выделение существенных признаков	Правильно выделены существенные признаки.	
Установление связей исследуемых частей текста	Понимает последовательность событий, логику мыслей автора.	
Формулирование выводов	Может обосновать ответ с опорой на прочитанное.	
Всего позиций	8	
Максимально возможный балл	8*2=16	

2.4. Контрастирующий этап исследования

На данном этапе с учащимися 8ого класса было проведено теоретическое занятие, на котором было изучено понятие «анализ», его особенности и структуру. На следующий урок учащимся было предложено выполнение задание (см. приложение 1), разработанное с учетом представленных выше критериев. Обучающимся был дан отрывок художественного текста, который им надо было проанализировать, используя алгоритм анализа.

Отметим, что тексты могут носить не только аутентичный, но и региональный характер. В таком случае возможно составить задания с обратным переводом, задуматься о способах перевода имен собственных из произведений коренных народов севера. Далее провести анализ предложенных вариантов и составить словарь переводов различных названий из местного северного фольклора, который в дальнейшем станет практической частью проекта с региональным характером.

Рассмотрим полученные результаты для контрольной группы по итогам первичной диагностики по уровням развития умения выполнять логическое действие «анализ» (см. рисунок 1).

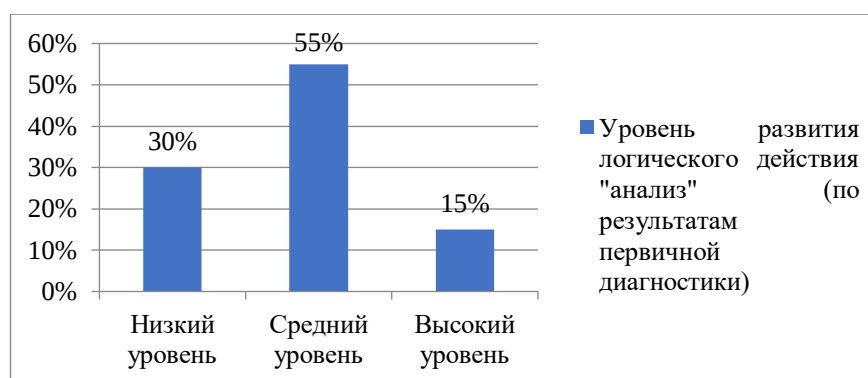


Рисунок 1. Уровень развития логического действия «анализ» (по результатам первичной диагностики)

По результатам оценивания работ, обучающиеся были распределены по трем уровням развития действия «анализ»: высокий уровень (16-15 баллов), средний уровень (14-12 баллов), низкий уровень (8-0 баллов).

Высокий уровень развития логического действия «анализ» был выявлен в 15% от общего количества работ. Анализ результатов данных работ показывает, что обучающиеся умеют определять основную тему текста, делить текст на смысловые части, ставить цель анализа, выделять объект анализа и существенные признаки, устанавливать связи исследуемых частей текста, а также делать выводы.

В 55% от общего количества работ был выявлен средний уровень развития логического действия «анализ». Обучающиеся не всегда могут правильно выбрать тему текста, разделить текст на смысловые части и установить связи исследуемых частей.

Низкий уровень развития действия «анализ» был выявлен в 30% от общего количества работ. Обучающиеся не всегда верно определяют объект анализа,

вследствие чего они неправильно выделяли существенные признаки и критерии анализа.

Рассмотрим результаты оценки подробно по каждому критерию (см. рисунок 2).

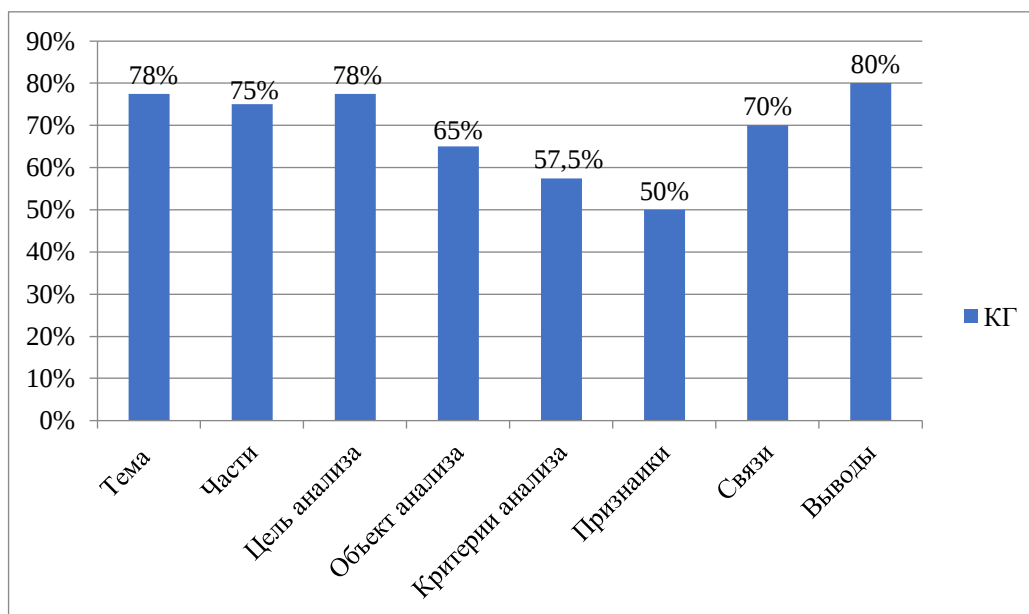


Рисунок 2. Уровень развития логического действия «анализ» по критериям (по результатам констатирующего этапа исследования)

В среднем учащиеся получили 11-12 баллов из 16 возможных, которые приравниваются к 68-75%. Рассмотрим некоторые критерии подробнее.

Критерий «понимание основной темы текста» сформирован на 77,5%. Учащиеся легко определяли основную тему, однако некоторые из них формулируя тему, начинали пересказывать текст. При делении текста на смысловые части 75 % выполнили критерий, но другие, выделив части, не смогли связать исследуемые части текста, поэтому процент выполнения критерия равен 70%.

С определением цели анализа справилось большинство – 77,5%, однако определение объекта, критериев и существенных признаков вызвало наибольшее затруднение: выделение объекта анализа – 65%, определение критериев анализа – 57,5%, выделение существенных признаков – 50%. По нашему мнению, это связано с недостаточным развитием словесно-логического мышления, так как обучение логическому мышлению не ведется целенаправленно, а отождествляется с прохождением игр, решением тестов, задач или головоломок.

Успешнее всего обучающиеся формулировали выводы – 80%, но стоит отметить, что обучающиеся с низким уровнем развития логического действия «анализ» справились с выполнением задания согласно этому критерию частично, то есть при формулировании выводов учащиеся понимали основные положения изученного материала, но излагали его неполно, непоследовательно, имелись неточности в определении понятий, не смогли доказательно обосновывать свои суждения.

2.5. Формирующий этап исследования

На формирующем этапе исследования, нами был выделен следующий алгоритм построения занятий с использованием компонентов, направленных на развитие логического действия «анализ», которого следует придерживаться при планировании, организации и проведении занятий:

1. Определение тематики занятий, связанных с развитием логического действия «анализ»;
2. Тщательное планирование каждого занятия, выделение главных и сопутствующих целей, направленных на развитие логического действия «анализ»;
3. Моделирование содержания занятий, максимальное насыщение их аналитическим материалом, которое поддерживает главную цель;
4. Тщательный выбор типа и структуры занятия, методов и средств обучения.

В качестве основы для составления технологии ведения занятий мы использовали предлагаемый П.Я. Гальпериным деятельностный подход, в основе которого лежит утверждение, что конечной целью обучения является формирование способа действий.

Рассмотрим фрагмент занятия по теме «Особенности проведения анализа художественного текста».

Задача опытного обучения: применение алгоритма анализа на материале художественного текста. Проверка задания: групповая. Преподаватель предусматривает подробные ответы обучающихся заранее.

Обучающимся предлагается разделить отрывок из художественного произведения на части, определить связи исследуемых частей, используя алгоритм анализа (см. приложение 2).

Действия преподавателя/учащиеся.

П: Прочитайте. Разделите отрывок на части, определите связи исследуемых частей, используя алгоритм анализа.

У: Читают текст, анализируют, применяя алгоритм.

П: На какие части вы поделили текст?

У: Мы поделили текст по хронологическому принципу.

П: Расскажите, как вы определяли связь частей текста.

У: Мы поставили целью анализа поделить текст на части и определили объект – исследуемый текст, потом выделили критерии – логическая связность частей текста, а также существенные признаки – 1. прибытие в деревню, 2. приход в дом профессора и 3. уход из дома, на основе алгоритма мы сформулировали вывод, что части текста связаны хронологически, то есть учащиеся применяют знания использования алгоритма анализа.

В результате работы они закрепляют знания о цели, объекте, критериях, существенных признаках анализа и формировании выводов.

2.6. Контрольный этап исследования

На контрольном этапе исследования нами были проанализированы итоги проведения исследования и выполнен сравнительный анализ результатов между контрольной и экспериментальной группой.

Рассмотрим полученные результаты вторичной оценки, выполненной после проведения ряда экспериментальных занятий в экспериментальной группе по уровням развития умения выполнять логическое действие «анализ» (см. рисунок 4).

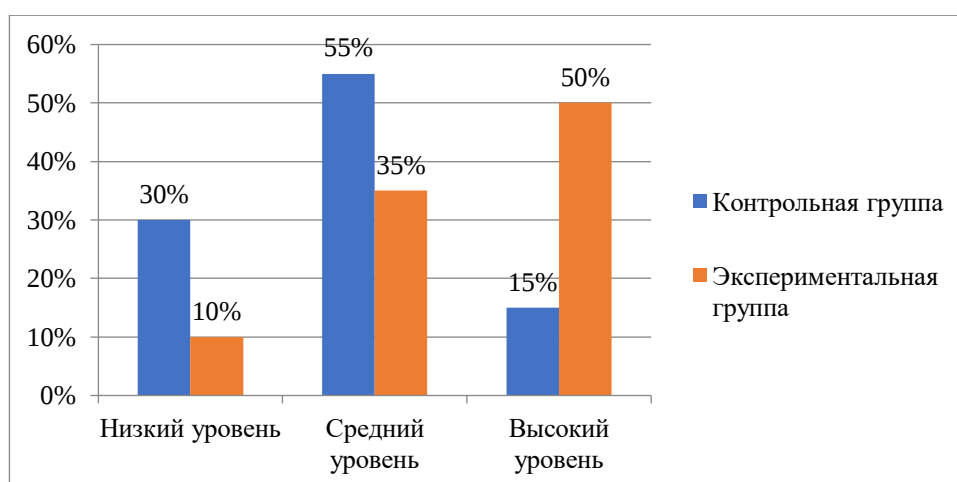


Рисунок 4. Уровни развития логического действия «анализ» (по результатам второй диагностики)

На диаграмме заметно, что разница между результатами вторичной оценки экспериментальной группы и первичной оценки контрольной группы составляет примерно 20%.

Высокий уровень развития логического действия «анализ» у экспериментальной группы был выявлен в 50% от общего количества работ. Анализ результатов данных работ показывает, что теперь учащиеся стали лучше определять основную тему текста, делить его на смысловые части, ставить цель анализа, выделять объект анализа и существенные признаки, устанавливать связи исследуемых частей текста, а также делать выводы.

В 35% от общего количества работ был выявлен средний уровень развития логического действия «анализ». Обучающиеся не всегда могут правильно выбрать тему текста, разделить текст на смысловые части и установить связи исследуемых частей.

Низкий уровень развития логического действия «анализ» был выявлен в 10% от общего количества работ. Обучающиеся не всегда верно определяют объект анализа, вследствие чего они неправильно выделяли существенные признаки и критерии анализа.

Это означает, что учащиеся экспериментальной группы, в которой были проведены занятия на развитие умения выполнять логическое действие «анализ» посредством проектной технологии, показали более высокие результаты уровня понимания текста и применение алгоритма анализа, чем в контрольной группе, то есть на начало экспериментального исследования.

Рассмотрим результаты двух групп более детально по принятым в работе критериям оценивания, которые представлены на рисунке 5.

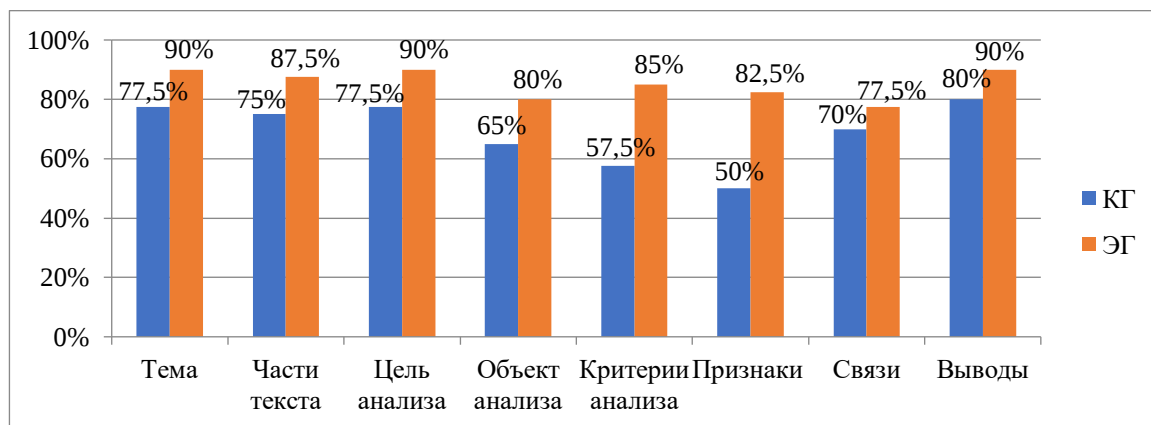


Рисунок 5. Уровень развития логического действия «анализ» по критериям (по результатам вторичной диагностики)

На рисунке 5 демонстрируется существенная разница по некоторым критериям оценивания между сравниваемыми группами. В целом можно отметить, что показатели экспериментальной группы выше, чем контрольной.

Так, по критериям, отражающим умения определения объекта анализа, выделение критериев и существенных признаков анализа получена наиболее выраженная разница в результатах, около 25-30%.

Критерий «понимание основной темы текста» сформирован на 90%. Большинство учащихся легко определяли основную тему. При делении текста на смысловые части 87,5% выполнили критерий, однако процент обучающихся сумевших связать исследуемые части текста повысился до 77,5%.

С определением цели анализа справилось 90% обучающихся, однако теперь определение объекта, критериев и существенных признаков не вызвало наибольшее затруднение: выделение объекта анализа – 80%, определение критериев анализа – 85%, выделение существенных признаков – 82,5%. Процент успешного формулирования выводов повысился до 90%.

Это означает, что у обучающихся экспериментальной группы уровень развития логического действия «анализ» на таком уровне, позволяющем им более успешно определять тему текста, делить его на составные части и находить связи этих частей, ставить цель и объект анализа, выделять критерии и существенные признаки анализа, а также на основе полученной информации формулировать выводы.

С другой стороны практические занятия не способствовали существенному развитию умений находить связность частей текста и формулировке выводов, так как, несмотря на изменения в показателях данных критериев значимых различий между двумя группами испытуемых по ним не выявлено. Это может быть связано с различными факторами, среди которых, на наш взгляд, можно выделить особенность текстов, используемых на прошедших занятиях, общие способности учащихся по данным критериям, систему оценивания.

3. Заключение

Настоящая методическая разработка посвящена актуальному для современного образования вопросу развития универсальных учебных действий в рамках проектной технологии, а точнее логического действия «анализ». Сначала нами были рассмотрены теоретико-методологические вопросы по такой теме как проектная технология. Кроме того, нами было изучено логическое действие «анализ» и определены его особенности, а также структура.

Вместе с тем, нами была поставлена цель экспериментально проверить уровень развития действия «анализ» в практике проведения уроков с опорой на проектную технологию. Экспериментальное исследование проводилось в три этапа, на каждом из которых решались определенные задачи: на первом этапе проводилось определение уровня развития умения совершать логическое действие «анализ»; на втором этапе проводилась работа по развитию умения выполнять учащимися логическое действие «анализ» на основе регулярного проведения и проверки заданий (см. приложение 3); на третьем этапе был проведен анализ результатов формирующего этапа развития логического действия «анализ».

Разница между результатами вторичной оценки экспериментальной группы и первичной оценки контрольной группы составляет примерно 20%. Высокий уровень развития логического действия «анализ» у экспериментальной группы был выявлен в 50% (8 учащихся) от общего количества работ. В 35% (6 учащихся) от общего количества работ был выявлен средний уровень развития логического действия «анализ». Низкий уровень развития действия «анализ» был выявлен в 10% (2 учащихся) от общего количества работ. Кроме того, нами было доказано, что полученный уровень развития профессиональных умений, в основе которых лежит анализ, позволил обучающимся использовать освоенный алгоритм анализа в учебной деятельности. Опираясь на вышеизложенное, можно сказать, что задачи исследования выполнены, а цель методической разработки достигнута.

Педагогу, желающему развить логическое действие «анализ» у своих учащихся, предстоит проделать большую работу по подбору материалов для творческих заданий, основанных на интересах учеников. Однако, если успешно справиться с этой задачей, то проделанные усилия принесут только положительные результаты (см. приложение 4).

Список использованной литературы

1. Борисова Л.С Проектирование как эффективное средство развития и воспитания на уроках английского языка. // ИЯШ. – 2012. – №5
2. Душеина Т.В. Проектная методика на уроках ИЯ// ИЯШ – 2003 – №5, стр.38-41 38
3. Зимняя И.А., Сахарова Т.Е. Проектная методика обучения английскому языку// ИЯШ – 1991 – №3, стр.9-15 стр. 9
4. Иностранный язык. Реализация требований ФГОС основного общего образования. Методическое пособие для учителя [Электронный ресурс] URL: <https://webcache.googleusercontent.com/search?q=cache:BPWcul44VQIJ:https://edsoo.ru/download/1137%3Fhash%3D51491447d6e9e8d940c668ca2159b8e0&cd=2&hl=ru&ct=clnk&gl=ru> (дата обращения: 23.02.2023).
5. ФГОС основного общего образования (5-9 класс) // [Электронный ресурс] URL: <https://fgos.ru/> (дата обращения: 17.09.2022).

Технологическая карта занятия

Преподаватель: Акулинина Дарья Алексеевна

Тема занятия: Особенности анализа

Класс: 8

Тип урока: урок освоения новых знаний

Используемые методы: репродуктивный, репродуктивно-продуктивный, поисковый.

Развиваемые компетенции:

Речевая компетенция – развитие у обучающихся коммуникативных умений говорения, чтения.

Языковая компетенция – освоение обучающимися знаний о языковых явлениях английского языка.

Социокультурная компетенция – приобщение учащихся к культуре и реалиям страны изучаемого иностранного языка в рамках темы.

Компенсаторная компетенция – развитие умений выходить из положения в условиях дефицита языковых средств при получении и передаче информации.

Учебно-познавательная компетенция – развитие общих и специальных учебных умений.

Цель урока: освоение способа анализа художественного текста.

Задачи урока:

1. Расширять словарный запас и формировать терминологический аппарат по теме;
2. Развивать лексические навыки учащихся, умения чтения и говорения, способствовать развитию навыков во всех видах речевой деятельности, развитию социокультурной компетенции, языковой догадки, рефлексии;
3. Воспитать интерес к изучаемому языку – английскому, умению сотрудничать и работать в группе.

Метапредметные результаты обучения:

– умение самостоятельно определять цели своего обучения, ставить и формулировать для себя новые задачи в учёбе и познавательной деятельности, развивать мотивы и интересы своей познавательной деятельности;

– умение работать с разными источниками информации: иллюстрациями, таблицами данных, энциклопедическими статьями;

Личностные результаты обучения:

– формирование целостного мировоззрения, соответствующего современному уровню развития науки и общественной практики, учитывающего социальное, культурное, языковое, духовное многообразие современного мира;

– осознание языка, в том числе иностранного, как основного средства общения между людьми;

Предметные результаты обучения:

– формирование и совершенствование иноязычной коммуникативной компетенции;

– расширение и систематизация знаний о языке, расширение лингвистического кругозора и лексического запаса, дальнейшее овладение общей речевой культурой;

Речевой материал урока: тексты для отработки алгоритма анализа.

Оснащенность урока: презентация Microsoft Power Point, раздаточный материал.

Оборудование урока: доска; компьютер; мультимедийный экран; мультимедийный проектор.

Тема урока		Особенности анализа			
Тип урока		урок освоения новых знаний			
Цель урока		освоение способа анализа художественного текста			
Планируемые результаты	Предметные результаты	Личностные результаты	Универсальные учебные действия (УУД)		
	– формирование и совершенствование иноязычной коммуникативной компетенции; – расширение и систематизация знаний о языке, расширение лингвистического кругозора и лексического запаса, дальнейшее овладение общей речевой культурой.	– формирование целостного мировоззрения, соответствующего современному уровню развития науки и общественной практики, учитывающего социальное, культурное, языковое, духовное многообразие современного мира; – осознание языка, в том числе иностранного, как основного средства общения между людьми.	Познавательные: – использование различных способов поиска, сбора, обработки, анализа, организации, передачи и интерпретации информации в соответствии с коммуникативными и познавательными задачами; – умение выделять существенные признаки вещей, явлений; – умение находить в различных объектах действительности существенно общее и особенное; владение навыками познавательной рефлексии как осознания совершаемых действий и мыслительных процессов, их результатов и оснований.		
			Регулятивные: – умение целеполагания деятельности; – умение осуществлять взаимный контроль в совместной деятельности; – умение соотносить свои действия с планируемыми результатами, осуществлять контроль своей деятельности в процессе достижения результата, определять способы действий в рамках предложенных условий и требований, корректировать свои действия в соответствии с изменяющейся ситуацией; умение работать индивидуально и в парах.		
			Коммуникативные: – умение излагать свое мнение и аргументировать свою точку зрения и оценку событий; – умение адекватно использовать коммуникативные, прежде всего речевые, средства в соответствии с задачей коммуникации для выражения своих чувств, мыслей и потребностей; – владение устной речью, монологической контекстной речью; владение навыками смыслового чтения текстов различных стилей и жанров в соответствии с целями и задачами.		
Учебно-познавательные задачи урока	Освоение обучающимися знаний о языковых явлениях английского языка. Выделение и поиск необходимой информации. Преобразование информации на основе выделения смысловых единиц в рамках темы.				
Учебно-практические (коммуникативные) задачи урока	Развитие умений ознакомительного чтения на английском языке. Развитие умений обучающихся работать с информационными аутентичными источниками различного типа. Формирование навыка коммуникации, требующее создания устного высказывания с заданными параметрами.				
Речевой материал урока	Аутентичные тексты для отработки навыка анализа				
Организация пространства					
Межпредметные связи		Формы работы на уроке		Ресурсы урока	
Русский язык		Групповая работа. Фронтальный опрос. Индивидуальная работа.		Аутентичные тексты. Презентация Microsoft Power Point. Раздаточный материал.	
Организационно-мотивационный этап					
		Деятельность обучающихся			
Задачи		Познавательные УУД	Регулятивные УУД	Коммуникативные УУД	

	Деятельность учителя	Осуществляемые действия	Формируемые способы деятельности	Осуществляемые действия	Формируемые способы деятельности	Осуществляемые действия	Формируемые способы деятельности	Предметные результаты
Постановка учебной проблемы. Развитие механизма дискурсивности.	На данном этапе определяется коммуникативная направленность говорения. Обучающимся предлагается ответить на вопрос «Какие языки самые счастливые?».	На основе личного опыта учащиеся определяют кикие языки являются самыми счастливыми и объясняют как они пришли к такому выводу и в итоге они формулируют познавательную задачу.	Развитие умения выделять существенные признаки вещей, явлений.	Ставят учебные цели и задачи, воспринимают информацию учителя, осмысливают значимость предлагаемого к изучению материала для себя.	Формирование умения целеполагания деятельности.	Взаимодействуют с учителем, отвечая на вопросы учителя, формулируют тему урока.	Развитие умения излагать свое мнение и аргументировать свою точку зрения и оценку событий.	Формулировать устное монологическое высказывание.
Основной этап								
		Деятельность обучающихся						
Задачи	Деятельность учителя	Познавательные УУД		Регулятивные УУД		Коммуникативные УУД		Предметные результаты
		Осуществляемые действия	Формируемые способы деятельности	Осуществляемые действия	Формируемые способы деятельности	Осуществляемые действия	Формируемые способы деятельности	
Первичное ознакомление. Актуализация знаний.	Учитель предлагает выполнить задания в виде условно-речевых упражнений. Знакомит обучающихся с алгоритмом анализа.	Выполняют задания, предложенные учителем, в форме групповой работы. Анализируя данные им определения, обучающиеся вырабатывают рабочее определение понятия анализ.	Развитие умений использования различных способов анализа, организации, передачи и интерпретации информации в соответствии с коммуникативными и познавательными задачами. Развитие умения находить в различных объектах действительности существенно общее и особенное.	Оценивают правильность выполнения учебной задачи. Организуют работу в парах и группах в соответствии с познавательной и коммуникативной задачами.	Развитие умения соотносить свои действия с планируемыми результатами, осуществлять контроль своей деятельности в процессе достижения результата, определять способы действий в рамках предложенных условий и требований, корректировать свои действия в соответствии с	Отвечая на вопросы, учащиеся приходят к выводу о необходимости изучения анализа. Работая в группах, обучающиеся выполняют контент-анализ понятия анализ.	Умение адекватно использовать коммуникативные средства в соответствии с задачаей. Умение ясно, логично и точно излагать свою точку зрения, использовать адекватные языковые средства. Владение навыками смыслового чтения текстов различных стилей и жанров в соответствии с	Стимулирование речемыслительной деятельности обучающихся в рамках конкретной темы.

					изменяющейся ситуацией.		целями и задачами.	
Первичная проверка понимания. Построение образа результата.	Учитель предлагает обучающимся обсудить алгоритм анализа, и затем выделить критерии оценки их устных выступлений.	Обучающиеся самостоятельно выделяют критерии оценивания устного выступления.	Владение навыками познавательной рефлексии как осознания совершаемых действий и мыслительных процессов, их результатов и оснований.	Оценивают правильность выполнения учебной задачи. Анализируют совместно с учителем полученные результаты.	Развитие умения осуществлять взаимный контроль в совместности. Развитие умения работать индивидуально и в парах.	Интерпретируют полученную информацию в соответствии с учебной и коммуникативной задачами. В форме фронтального опроса обсуждают критерии будущего высказывания.	Развитие умения излагать свое мнение и аргументировать свою точку зрения и оценку событий. Развитие умения адекватно использовать коммуникативные средства в соответствии с задачей коммуникации.	Моделирование применения алгоритма анализа.
Развитие механизма комбинирования. Построение монологических высказываний.	Учитель даёт установку на работу в группах по применению алгоритма анализа художественного текста.	Работают в группах, применяют алгоритм на практике и представляют свои выводы классу. Обучающиеся ориентируются на алгоритм анализа, а также на критерии оценивания их выступлений.	Развитие умения выделять существенные признаки вещей, явлений. Владение навыками познавательной рефлексии как осознания совершаемых действий и мыслительных процессов, их результатов и оснований.	Регулируют самостоятельно собственную деятельность по применению алгоритма анализа. Оценивают правильность выполнения учебной задачи.	Развитие умения соотносить свои умения и действия с планируемыми результатами, осуществлять контроль своей деятельности в процессе достижения результата, определять способы действий в рамках предложенных условий и требований, корректировать свои действия в соответствии с изменяющейся ситуацией.	Осуществляют подготовку самостоятельного высказывания в групповом режиме работы в соответствии с выявленными критериями.	Развитие умения адекватно использовать коммуникативные средства в соответствии с задачей коммуникации.	Формирование навыка коммуникации, требующее создания устного высказывания с заданными параметрами.
Заключительный этап								
	Деятельность обучающихся							
Задачи		Познавательные УУД	Регулятивные УУД		Коммуникативные УУД			

	Деятельность учителя	Осуществляемые действия	Формируемые способы деятельности	Осуществляемые действия	Формируемые способы деятельности	Осуществляемые действия	Формируемые способы деятельности	Предметные результаты
Рефлексия учебной деятельности. Рефлексия эмоционального состояния обучающихся. Оценка речевой деятельности обучающихся. Подведение итогов урока.	На завершающем этапе возможно провести рефлексии, если учитель считает, что оценивание составленных учащимися выводов по применению алгоритма анализа художественного текста на соответствие критериям не является достаточным.	Отмечают и оценивают уровень собственных умений (хороший, средний, слабый). Систематизируют информацию урока, предлагают способы расширения изученной темы.	Владение навыками познавательной рефлексии как осознания совершаемых действий и мыслительных процессов, их результатов и оснований.	Саморефлексия в рамках постановки цели и достигнутого результата занятия. Самооценка и оценка деятельности одноклассников в соответствии с критериями устного высказывания. Прогнозируют возможности расширения и углубления знаний в рамках темы урока.	Развитие умения соотносить свои действия с планируемыми результатами, осуществлять контроль своей деятельности в процессе достижения результата, определять способы действий в рамках предложенных условий и требований, корректировать свои действия в соответствии с изменяющейся ситуацией. Развитие умения осуществлять взаимный контроль в совместной деятельности.	Называют понятие анализа, алгоритм выполнения анализа.	Развитие умения излагать свое мнение и аргументировать свою точку зрения и оценку событий. Владение устной речью, монологической контекстной речью.	Развитие умения говорения на английском языке.

Ход урока

Организационный этап

Развитие механизма дискурсивности. На данном этапе определяется коммуникативная направленность говорения. Учащимся предлагается ответить на вопрос: «Как вы думаете, какие языки самые счастливые?».

На основе ответа на поставленный вопрос, учащиеся формулируют задачи.

Основной этап

Актуализация знаний.

Анализируя данные определения, учащиеся, вырабатывают рабочее определение анализа в группах.

Анализ (греч. *Analisis* – разложение, расчленение) – прием умственной деятельности связанный с мысленным (реальным) расчленением предмета, явления, процесса на части. Важная сторона мыслительной деятельности учащегося в процессе овладения языком и деятельности преподавателя по объяснению учебного материала [Азимов].

Гараджа В.И. и Кешелава В.В. утверждают, что анализ (с греч. разложение) - это процесс мысленного или фактического разложения целого на составные части.

АНАЛИЗ - расчленение целостного предмета на составные части (стороны, признаки, свойства или отношения) с целью их всестороннего объяснения.

Лымарь Т.А. дает два определения:

1) Анализ - разложение объекта познания, целого на составляющие их части или стороны, элементы, осуществляемое как в практической, так и теоретической деятельности с целью познания частных, деталей, строения этого целого,

2) АНАЛИЗ - прием изучения предметов и отношений между ними, в основе которого положено мысленное расчленение их на составные элементы или части.

Отвечая на вопросы, учащиеся приходят к выводу о необходимости изучения анализа для человека.

Обучающимся предлагается ознакомиться с алгоритмом анализа, посмотреть пример использования алгоритма.

Построение образа результата.

Учащиеся выделяют критерии оценки устного выступления:

- 1) Представление частей текста,
- 2) Объяснение связей исследуемых частей,
- 3) Применение алгоритма анализа,
- 4) Формулирование выводов.

Завершающий этап

Развитие механизма комбинирования, как одного из центральных механизмов речевого умения, на котором строится одно из главных качеств говорения – продуктивность.

Работая в группах, учащиеся делят текста на связные части и представляют их классу. Оценивают устные высказывания на соответствие их условиям задания.

На завершающем этапе возможно провести рефлексия, если учитель считает, что оценивание составленных учащимися выводов по применению алгоритма анализа художественного текста на соответствие критериям не является достаточным.

Рефлексия

Учащимся предлагается отметить уровень умений (хороший, средний, слабый): назвать понятие анализа, алгоритм выполнения анализа.

Список использованной литературы:

1. Азимов Э.Г., Щукин А.Н. Новый словарь методических терминов и понятий (теория и практика обучения языкам). – М.: Издательство ИКАР, 2009. – 448 с.

2. Лымарь А.Т. Философия : практическое руководство: учебно-методическое пособие / Гос. образовательное учреждение высш. проф. образования "Магнитогорский гос. технический ун-т им. Г. И. Носова", Каф. филос. - Магнитогорск: МГТУ им. Г. И. Носова, 2009 – 920 с.
3. Некрасов С.И., Некрасова Н.А. ФИЛОСОФИЯ НАУКИ И ТЕХНИКИ: СЛОВАРЬ М.: Орловский гос универ 2013. – 507 с.
4. В. Н. Савченко, В. П. Смагин Начала современного естествознания: тезаурус /. — Ростов н/Д.: Феникс, 2006. — 336 с.
5. И.Т. Фролова Философский словарь - 4-е изд.- М.: Политиздат, 1981. - 445 с.
6. J. K. Rowling. Harry Potter and the Half-Blood Prince. — Bloomsbury, 2010. — 768 p.

Технологическая карта занятия

Преподаватель: Акулинина Дарья Алексеевна

Тема занятия: Сравнительный анализ как вид анализа художественного текста и кинотекста

Класс: 8

Тип урока: комбинированный

Используемые методы: репродуктивный, репродуктивно-продуктивный, поисковый.

Развиваемые компетенции:

Речевая компетенция – развитие у обучающихся коммуникативных умений говорения, чтения.

Языковая компетенция – освоение обучающимися знаний о языковых явлениях английского языка.

Социокультурная компетенция – приобщение учащихся к культуре и реалиям страны изучаемого иностранного языка в рамках темы.

Компенсаторная компетенция – развитие умений выходить из положения в условиях дефицита языковых средств при получении и передаче информации.

Учебно-познавательная компетенция – развитие общих и специальных учебных умений.

Цель урока: освоение способа сравнительно анализа художественного текста и кинотекста.

Задачи урока:

1. Формировать терминологический аппарат по теме занятия в рамках деятельностной технологии обучения;
2. Развивать способность и готовность анализировать и сравнивать устную и письменную речь на английском языке;
3. Воспитать интерес к изучаемому языку – английскому, умению сотрудничать и работать в команде.

Метапредметные результаты обучения:

– умение самостоятельно определять цели своего обучения, ставить и формулировать для себя новые задачи в учёбе и познавательной деятельности, развивать мотивы и интересы своей познавательной деятельности;

– умение работать с разными источниками информации: иллюстрациями, таблицами данных, энциклопедическими статьями;

Личностные результаты обучения:

– развитие способности работать в команде, толерантно воспринимать социальные, культурные и личностные различия;

– осознание языка, в том числе иностранного, как основного средства общения между людьми;

Предметные результаты обучения:

– способность и готовность воспринимать и понимать устную речь на английском языке;

– способность и готовность воспринимать, понимать, сравнивать и анализировать письменную речь на английском языке;

Речевой материал урока: тексты для отработки алгоритма анализа, фрагмент художественного фильма для отработки понимания устной речи.

Оснащенность урока: презентация Microsoft Power Point, раздаточный материал.

Оборудование урока: доска; компьютер; мультимедийный экран; мультимедийный проектор.

Тема урока	Сравнительный анализ как вид анализа художественного текста и кинотекста		
Тип урока	комбинированный		
Цель урока	освоение способа сравнительно анализа художественного текста и кинотекста		
Планируемые результаты	Предметные результаты	Личностные результаты	Универсальные учебные действия (УУД)
	– способность и готовность воспринимать и понимать устную речь на английском языке; – способность и готовность воспринимать, понимать, сравнивать и анализировать письменную речь на английском языке.	– развитие способности работать в команде, толерантно воспринимать социальные, культурные и личностные различия; – осознание языка, в том числе иностранного, как основного средства общения между людьми.	Познавательные: – использование различных способов поиска, сбора, обработки, анализа, организации, передачи и интерпретации информации в соответствии с коммуникативными и познавательными задачами; – умение выделять существенные признаки вещей, явлений; – умение находить в различных объектах действительности существенно общее и особенное; – владение навыками познавательной рефлексии как осознания совершаемых действий и мыслительных процессов, их результатов и оснований.
			Регулятивные: – умение целеполагания деятельности; – умение осуществлять взаимный контроль в совместной деятельности; – умение соотносить свои действия с планируемыми результатами, осуществлять контроль своей деятельности в процессе достижения результата, определять способы действий в рамках предложенных условий и требований, корректировать свои действия в соответствии с изменяющейся ситуацией; умение работать индивидуально и в парах.
			Коммуникативные: – умение излагать свое мнение и аргументировать свою точку зрения и оценку событий; – умение адекватно использовать коммуникативные, прежде всего речевые, средства в соответствии с задачей коммуникации для выражения своих чувств, мыслей и потребностей; – владение устной речью, монологической контекстной речью; владение навыками смыслового чтения текстов различных стилей и жанров в соответствии с целями и задачами.

Учебно-познавательные задачи урока	Ознакомление со способами построения схемы сравнительного анализа художественного текста и кинотекста Выделение и поиск необходимой информации. Преобразование информации на основе выделения смысловых единиц в рамках темы.							
Учебно-практические (коммуникативные) задачи урока	Развитие умений ознакомительного чтения на английском языке. Развитие умений обучающихся работать с информационными аутентичными источниками различного типа. Формирование навыка коммуникации, требующее создания устного высказывания с заданными параметрами.							
Речевой материал урока	Аутентичные тексты для отработки навыка анализа. Фрагменты художественного фильма для развития навыка понимания и восприятия устной речи.							
Организация пространства								
Межпредметные связи	Формы работы на уроке				Ресурсы урока			
Английская фразеология Стилистика английского языка Теория языка	Групповая работа. Фронтальный опрос. Индивидуальная работа.				Аутентичные тексты. Презентация Microsoft Power Point. Раздаточный материал.			
Организационно-мотивационный этап								
		Деятельность обучающихся						
Задачи	Деятельность учителя	Познавательные УУД		Регулятивные УУД		Коммуникативные УУД		Предметные результаты
		Осуществляемые действия	Формируемые способы деятельности	Осуществляемые действия	Формируемые способы деятельности	Осуществляемые действия	Формируемые способы деятельности	
Постановка учебной проблемы. Развитие механизма дискурсивности.	На данном этапе определяется коммуникативная направленность говорения. Обучающимся предлагается ответить на	На основе личного опыта учащиеся определяют в каком языке больше всего букв и объясняют как они пришли к такому выводу	Развитие умения выделять существенные признаки вещей, явлений.	Ставят учебные цели и задачи, воспринимают информацию учителя, осмысливают значимость предлагаемого к изучению	Формирование умения целеполагания деятельности.	Взаимодействуют с учителем, отвечая на вопросы учителя, формулируют тему урока.	Развитие умения излагать свое мнение и аргументировать свою точку зрения и оценку событий.	Стимулирование речемыслительной деятельности обучающихся в рамках конкретной темы.

	вопрос «Как вы думаете, в каком языке больше всего букв в алфавите?».	и в итоге они формулируют познавательную задачу.		материала для себя.				Формирование готовности анализировать речь.
Основной этап								
		Деятельность обучающихся						
Задачи	Деятельность учителя	Познавательные УУД		Регулятивные УУД		Коммуникативные УУД		Предметные результаты
		Осуществляемые действия	Формируемые способы деятельности	Осуществляемые действия	Формируемые способы деятельности	Осуществляемые действия	Формируемые способы деятельности	
Актуализация знаний. Первичное ознакомление.	Учитель предлагает выполнить задания в виде условно-речевых упражнений. Объясняет сопоставительный метод в лингвистике. Знакомит обучающихся со схемой сравнительного анализа.	Выполняют задания, предложенные учителем, в форме групповой работы. Анализируя данные им определения, обучающиеся вырабатывают рабочее определение понятия сравнительного анализа. Вспоминают алгоритм анализа.	Развитие умений использования различных способов анализа, организации, передачи и интерпретации информации в соответствии с коммуникативными и познавательными задачами. Развитие умения находить в различных объектах	Оценивают правильность выполнения учебной задачи. Организуют работу в парах и группах в соответствии с познавательной и коммуникативной задачами.	Развитие умения соотносить свои действия с планируемыми и результатами, осуществлять контроль своей деятельности в процессе достижения результата, определять способы действий в рамках предложенных условий и корректирова	Отвечая на вопросы, учащиеся приходят к выводу, что сравнительный анализ применим во всех сферах жизни человека. Работая в группах, обучающиеся осуществляют контент-анализ понятия сравнительного анализа.	Умение адекватно использовать коммуникативные средства в соответствии с задачей. Умение ясно, логично и точно излагать свою точку зрения, использовать адекватные языковые средства. Владение навыками смыслового чтения текстов	Стимулирование речемыслительной деятельности обучающихся в рамках темы занятия. Формирование способности и использования различных способов анализа, организации, передачи и интерпрета

			действительности существенно общее и особенное.		ть свои действия в соответствии с изменяющейся ситуацией.		различных стилей и жанров в соответствии с целями и задачами.	ции информации и в соответствии с коммуникативными и познавательными задачами
Первичная проверка понимания. Построение образа результата.	Учитель предлагает обучающимся обсудить алгоритм анализа и схему сравнительного анализа, затем предлагает привести пример сравнение двух любых предметов.	Обучающиеся приводят пример сравнительного анализа груши и яблока.	Владение навыками познавательной рефлексии как осознания совершаемых действий и мыслительных процессов, их результатов и оснований.	Оценивают правильность выполнения учебной задачи. Анализируют совместно с учителем полученные результаты.	Развитие умения осуществлять взаимный контроль в совместной деятельности. Развитие умения работать индивидуально и в парах.	Интерпретируют полученную информацию в соответствии с учебной и коммуникативной задачами. В форме фронтального опроса обсуждают этапы сравнительного анализа.	Развитие умения излагать свое мнение и аргументировать свою точку зрения и оценку событий. Развитие умения адекватно использовать коммуникативные средства в соответствии с задачей коммуникации.	Моделирование применения схемы сравнительного анализа.
Развитие механизма комбинирования.	Учитель даёт установку на работу в группах по	Работают в группах, применяют схему на практике и	Развитие умения выделять существенные признаки	Регулируют самостоятельную деятельность по	Развитие умения соотносить свои умения и действия с	Осуществляют подготовку самостоятельного высказывания	Развитие умения адекватно использовать коммуникативные	Формирование навыка коммуникации, требующее

Построение монологиче- ских высказыва- ний.	применению схемы сравнитель- ного анализа художествен- ного текста и кинотекста. Определяет критерий сравнитель- ного анализа – сюжет.	представляют свои выводы классу. Обучающиеся ориентируются на схему сравнительного анализа и на поставленный критерий.	вещей, явлений. Владение навыками познаватель- ной рефлексии как осознания совершаемых действий и мыслитель- ных процессов, их результатов и оснований.	применению схемы сравнительно- го анализа. Оценивают правильность выполнения учебной задачи.	планируемым и результатами, осуществлять контроль своей деятельности в процессе достижения результата, определять способы действий в рамках предложен- ных условий и требований, корректирова- ть свои действия в соответствии с изменяющейс- я ситуацией.	в групповом режиме работы в соответствии с выявленным критерием.	внешние средства в соответствии с задачей коммуникаци- и.	создания устного высказыва- ния. Формирова- ние навыка анализа.
---	--	---	--	--	---	---	--	---

Заключительный этап

		Деятельность обучающихся						
Задачи	Деятель- ность учителя	Познавательные УУД		Регулятивные УУД		Коммуникативные УУД		Предмет- ные результат- ы
		Осуществляем- ые действия	Формируемые способы деятельности	Осуществляем- ые действия	Формируемые способы деятельности	Осуществля- емые действия	Формируемы- е способы деятельности	
Рефлексия учебной деятельности.	Оценивае- т выводы учащихся по	Систематизиру- ют информацию урока,	Владение навыками познаватель- ной рефлексии	Саморефлекси- я в рамках постановки цели и	Развитие умения соотносить свои действия	Называют понятие сравнитель- ного анализа,	Развитие умения излагать свое мнение и	Самооценк- а и оценка деятельнос- ти

Рефлексия эмоционального состояния обучающихся. Оценка речевой деятельности обучающихся. Подведение итогов урока.	сравнению художественного текста и кинотекста. Проводит рефлексию занятия, ставит наводящие вопросы.	предлагают способы расширения изученной темы.	как осознания совершаемых действий и мыслительных процессов, их результатов и оснований.	достигнутого результата занятия. Самооценка и оценка деятельности одноклассников в соответствии с критериями устного высказывания. Прогнозируют возможности расширения и углубления знаний в рамках темы урока.	с планируемыми результатами, осуществлять контроль своей деятельности в процессе достижения результата, определять способы действий в рамках предложенных условий и требований, корректировать свои действия в соответствии с изменяющейся ситуацией. Развитие умения осуществлять взаимный контроль в совместной деятельности.	схему выполнения сравнительного анализа.	аргументировать свою точку зрения и оценку событий. Владение устной речью, монологической контекстной речью.	одноклассников в соответствии с критериями устного высказывания. Развитие умения соотносить свои действия с планируемыми результатами, определять способы действий.
--	--	--	---	--	--	---	---	--

Ход урока

Организационный этап

Развитие механизма дискурсивности. На данном этапе определяется коммуникативная направленность говорения. Учащимся предлагается ответить на вопрос: «Как вы думаете, в каком языке больше всего букв в алфавите?».

На основе ответа на поставленный вопрос, учащиеся формулируют задачи.

Основной этап

Актуализация знаний.

Анализируя данные определения, учащиеся, вырабатывают рабочее определение сравнительного анализа в группах.

Сравнительный анализ - метод анализа объектов, при котором производится сравнение нового состояния объекта со старым состоянием или сравнение состояния одного объекта с другим, с которым сравнение может быть уместным.

Сравнительный анализ - исследование, основанное на изучении сходств и различий предметов; сопоставление одного предмета с другим.

Сравнительный анализ - устанавливает сходства и различия, определяет общее и специфическое, выявляет изменения, тенденции и закономерности.

Отвечая на вопросы, учащиеся приходят к выводу о необходимости изучения анализа для человека.

Обучающимся предлагается вспомнить алгоритм анализа и ознакомиться со схемой сравнительного анализа, посмотреть пример использования схемы.

Завершающий этап

Развитие механизма комбинирования, как одного из центральных механизмов речевого умения, на котором строится одно из главных качеств говорения – продуктивность.

Работая в группах, учащиеся сравнивают художественный текст и кинотекст по выделенному критерию – сюжету, представляют свои выводы их классу. Оценивают устные высказывания на соответствие их условиям задания.

Оценивает выводы учащихся по сравнению художественного текста и кинотекста.

Рефлексия

Учащимся предлагается отметить уровень умений (хороший, средний, слабый): назвать понятие сравнительного анализа, схему выполнения сравнительного анализа, определить в чем были трудности.

Список использованной литературы:

1. Лымарь А.Т. Философия : практическое руководство: учебно-методическое пособие / Гос. образовательное учреждение высш. проф. образования "Магнитогорский гос. технический ун-т им. Г. И. Носова", Каф. филос. - Магнитогорск: МГТУ им. Г. И. Носова, 2009 – 920 с.
2. Некрасов С.И., Некрасова Н.А. ФИЛОСОФИЯ НАУКИ И ТЕХНИКИ: СЛОВАРЬ М.: Орловский гос универ 2013. – 507 с.
3. И.Т. Фролова Философский словарь - 4-е изд.- М.: Политиздат, 1981. - 445 с.
4. J. K. Rowling. Harry Potter and the Half-Blood Prince. — Bloomsbury, 2010. — 768 p.
5. Yates D. Harry Potter and the Half-blood Prince [Электронный ресурс] // IMDb.com, Inc., 1990-2017. URL: <http://www.imdb.com/title/tt0417741/> (дата обращения: 23.03.2017)
6. Yates D. Harry Potter and the Chamber of Secrets [Электронный ресурс] // IMDb.com, Inc., 1990-2018. URL: <https://www.imdb.com/title/tt0295297/> (дата обращения: 07.05.2018)

Технологическая карта занятия

Преподаватель: Акулинина Дарья Алексеевна

Тема занятия: Сравнительный анализ фразеологических единиц художественного текста и кинотекста

Класс: 8

Тип урока: комбинированный

Используемые методы: репродуктивный, репродуктивно-продуктивный, поисковый.

Развиваемые компетенции:

Речевая компетенция – развитие у обучающихся коммуникативных умений говорения, чтения.

Языковая компетенция – освоение обучающимися знаний о языковых явлениях английского языка.

Социокультурная компетенция – приобщение учащихся к культуре и реалиям страны изучаемого иностранного языка в рамках темы.

Компенсаторная компетенция – развитие умений выходить из положения в условиях дефицита языковых средств при получении и передаче информации.

Учебно-познавательная компетенция – развитие общих и специальных учебных умений.

Цель урока: производить сравнительный анализ фразеологических единиц дейктической функции художественного текста и кинотекста.

Задачи урока:

1. Формировать терминологический аппарат по теме занятия в рамках деятельностной технологии обучения;
2. Развивать способность и готовность анализировать устную и письменную речь на английском языке;
3. Воспитать интерес к изучаемому языку – английскому, умению сотрудничать и работать в команде.
4. Научить определять функцию фразеологических единиц и производить сравнительный анализ фразеологических единиц дейктической функции художественного текста и кинотекста.

Метапредметные результаты обучения:

– умение самостоятельно определять цели своего обучения, ставить и формулировать для себя новые задачи в учёбе и познавательной деятельности, развивать мотивы и интересы своей познавательной деятельности;

– умение работать с разными источниками информации: иллюстрациями, таблицами данных, энциклопедическими статьями;

Личностные результаты обучения:

– развитие способности работать в команде, толерантно воспринимать социальные, культурные и личностные различия;

– осознание языка, в том числе иностранного, как основного средства общения между людьми;

Предметные результаты обучения:

– способность и готовность воспринимать и понимать устную речь на английском языке;

– способность и готовность воспринимать, понимать и анализировать письменную речь на английском языке;

– способность и готовность воспринимать, понимать, сравнивать и анализировать фразеологические единицы дейктической функции в письменной речи на английском языке;

Речевой материал урока: тексты для отработки алгоритма анализа, фрагмент художественного фильма для отработки понимания устной речи.

Оснащённость урока: презентация Microsoft Power Point, раздаточный материал.

Оборудование урока: компьютер; мультимедийный экран; мультимедийный проектор.

Тема урока	Сравнительный анализ фразеологических единиц художественного текста и кинотекста		
Тип урока	комбинированный		
Цель урока	производить сравнительный анализ фразеологических единиц дейктической функции художественного текста и кинотекста		
Планируемые результаты	Предметные результаты	Личностные результаты	Универсальные учебные действия (УУД)
			Познавательные: – использование различных способов поиска, сбора, обработки, анализа, организации, передачи и интерпретации информации в соответствии с коммуникативными и познавательными задачами; – умение выделять существенные признаки вещей, явлений; – умение находить в различных объектах действительности существенно общее и особенное; – владение навыками познавательной рефлексии как осознания совершаемых действий и мыслительных процессов, их результатов и оснований.
			Регулятивные: – умение целеполагания деятельности; – умение осуществлять взаимный контроль в совместной деятельности; – умение соотносить свои действия с планируемыми результатами, осуществлять контроль своей деятельности в процессе достижения результата, определять способы действий в рамках предложенных условий и требований, корректировать свои действия в соответствии с изменяющейся ситуацией; умение работать индивидуально и в парах.
			Коммуникативные: – умение излагать свое мнение и аргументировать свою точку зрения и оценку событий; – умение адекватно использовать коммуникативные, прежде всего речевые, средства в соответствии с задачей коммуникации для выражения своих чувств, мыслей и потребностей; – владение устной речью, монологической контекстной речью; владение навыками смыслового чтения текстов различных стилей и жанров в соответствии с целями и задачами.
Учебно-познавательн	Ознакомление со способами построения алгоритма анализа художественного текста Выделение и поиск необходимой информации.		

ые задачи урока		Преобразование информации на основе выделения смысловых единиц в рамках темы.						
Учебно-практические (коммуникативные) задачи урока		Развитие умений ознакомительного чтения на английском языке. Развитие умений обучающихся работать с информационными аутентичными источниками различного типа. Формирование навыка коммуникации, требующее создания устного высказывания с заданными параметрами.						
Речевой материал урока		Аутентичные тексты для отработки навыка анализа. Фрагменты художественного фильма для развития навыка понимания и восприятия устной речи.						
Организация пространства								
Межпредметные связи		Формы работы на уроке				Ресурсы урока		
Английская фразеология Стилистика английского языка Теория языка		Групповая работа. Фронтальный опрос. Индивидуальная работа.				Аутентичные тексты. Презентация Microsoft Power Point. Раздаточный материал.		
Организационно-мотивационный этап								
		Деятельность обучающихся						
Задачи	Деятельность учителя	Познавательные УУД		Регулятивные УУД		Коммуникативные УУД		Предметные результаты
		Осуществляемые действия	Формируемые способы деятельности	Осуществляемые действия	Формируемые способы деятельности	Осуществляемые действия	Формируемые способы деятельности	
Постановка учебной проблемы. Развитие механизма дискурсивности.	На данном этапе определяется коммуникативная направленность говорения. Обучающим	На основе личного опыта с предыдущего занятия учащиеся определяют к каким они пришли выводам и в итоге они формулируют	Развитие умения выделять существенные признаки вещей, явлений.	Ставят учебные цели и задачи, воспринимают информацию учителя, осмысливают значимость предлагаемого	Формирование умения целеполагания деятельности.	Взаимодействуют с учителем, отвечая на вопросы учителя, формулируют тему урока.	Развитие умения излагать свое мнение и аргументировать свою точку зрения и оценку событий.	Стимулирование речемыслительной деятельности и обучающихся в рамках конкретной темы.

	ся предлагается вспомнить выводы предыдущего занятия, и наводит на отличия этих текстов	познавательную задачу.		о к изучению материала для себя.				Формирование готовности анализировать речь.
Основной этап								
		Деятельность обучающихся						
Задачи	Деятельность учителя	Познавательные УУД		Регулятивные УУД		Коммуникативные УУД		Предметные результаты
		Осуществляемые действия	Формируемые способы деятельности	Осуществляемые действия	Формируемые способы деятельности	Осуществляемые действия	Формируемые способы деятельности	
Актуализация знаний. Первичное ознакомление.	Учитель предлагает выполнить задания в виде условно-речевых упражнений. Объясняет понятие дейксиса. Предлагает вспомнить схему сравнительного анализа.	Выполняют задания, предложенные учителем, в форме групповой работы. Анализируя данные им определения, обучающиеся вырабатывают рабочее определение понятия фразеологической	Развитие умений использования различных способов анализа, организации, передачи и интерпретации информации в соответствии с коммуникативными и познавательными задачами. Развитие умения находить в различных объектах	Оценивают правильность выполнения учебной задачи. Организуют работу в парах и группах в соответствии с познавательной и коммуникативной задачами.	Развитие умения соотносить свои действия с планируемым и результатами, осуществлять контроль своей деятельности в процессе достижения результата, определять способы действий в рамках предложенных	Работая в группах, обучающиеся осуществляют контент-анализ понятия фразеологической единицы в дейктической функции.	Умение адекватно использовать коммуникативные средства в соответствии с задачей. Умение ясно, логично и точно излагать свою точку зрения, использовать адекватные языковые средства. Владение навыками	Стимулирование речемыслительной деятельности обучающихся в рамках темы занятия. Формирование способности использования различных способов анализа, организаци

		единицы в дейктической функции.	действительно сти существенно общее и особенное.		х условий и требований, корректирова ть свои действия в соответствии с изменяющейс я ситуацией.		смыслового чтения текстов различных стилей и жанров в соответствии с целями и задачами.	и, передачи и интерпрета ции информации в соответствии с коммуникат ивными и познаватель ными задачами.
Первичная проверка понимания . Построени е образа результата.	Учитель предлагает обучающимся выделить критерии оценки их выступлений. Дает установку по поиску фразеологичес ких единиц в художественно м тексте, потом в кинотексте.	Обучающие ся самостоятельно выделяют критерии оценивания устного выступлени я, выполняют задание	Владение навыками познавательной рефлексии как осознания совершаемых действий и мыслительных процессов, их результатов и оснований.	Оценивают правильност ь выполнения учебной задачи. Анализирую т совместно с учителем полученные результаты.	Развитие умения осуществлять взаимный контроль в совместной деятельности . Развитие умения работать индивидуаль но и в парах.	Интерпретиру ют полученную информацию в соответствии с учебной и коммуникатив ной задачами. В форме фронтального опроса обсуждают критерии выступления.	Развитие умения излагать свое мнение и аргументиров ать свою точку зрения и оценку событий. Развитие умения адекватно использовать коммуникати вные средства в соответствии с задачей коммуникаци и.	Моделирова ние применения алгоритма анализа, критериев его оценки. Поиск фразеологи ческих единиц в текстах различных жанров.
Развитие механизма	Учитель даёт установку на	Работают в группах,	Развитие умения	Регулируют самостоятель	Развитие умения	Осуществляю т подготовку	Развитие умения	Формирова ние навыка

комбинирования. Построение монологических высказываний.	работу в группах по применению схемы сравнительного анализа фразеологических единиц дейктической функции художественного текста и кинотекста.	применяют схему на практике и представляют свои выводы классу. Обучающиеся ориентируются на схему сравнительного анализа и на поставленные критерии.	выделять существенные признаки вещей, явлений. Владение навыками познавательной рефлексии как осознания совершаемых действий и мыслительных процессов, их результатов и оснований.	но собственную деятельность по применению схемы сравнительного анализа. Оценивают правильность выполнения учебной задачи.	соотносить свои умения и действия с планируемым и результатами, осуществлять контроль своей деятельности в процессе достижения результата, определять способы действий в рамках предложенных условий и требований, корректировать свои действия в соответствии с изменяющейся ситуацией. Развитие умения осуществлять взаимный контроль в совместной деятельности.	самостоятельного высказывания в групповом режиме работы в соответствии с выявленным критерием.	адекватно использовать коммуникативные средства в соответствии с задачей коммуникации.	коммуникации, требующее создания устного высказывания с заданными параметрами. Формирование навыка сравнительного анализа.
--	---	--	--	---	--	--	--	--

Заключительный этап								
		Деятельность обучающихся						
Задачи	Деятельность учителя	Познавательные УУД		Регулятивные УУД		Коммуникативные УУД		Предметные результаты
		Осуществляемые действия	Формируемые способы деятельности	Осуществляемые действия	Формируемые способы деятельности	Осуществляемые действия	Формируемые способы деятельности	
Рефлексия учебной деятельности. Рефлексия эмоционального состояния обучающихся. Оценка речевой деятельности обучающихся. Подведение итогов урока.	Оценивает выводы учащихся по сравнению фразеологических единиц дейктической функции художественного текста и кинотекста. Проводит рефлексия занятия, ставит наводящие вопросы.	Систематизируют информацию урока, предлагают способы расширения изученной темы.	Владение навыками познавательной рефлексии как осознания совершаемых действий и мыслительных процессов, их результатов и оснований.	Саморефлексия в рамках постановки цели и достигнутого результата занятия. Самооценка и оценка деятельности и одноклассников в соответствии с критериями устного высказывания. Прогнозируют возможности расширения и углубления знаний в рамках темы урока.	Развитие умения соотносить свои действия с планируемым и результатами, осуществлять контроль своей деятельности в процессе достижения результата, определять способы действий в рамках предложенных условий и требований, корректировать свои действия в соответствии с изменяющейся ситуацией.	Называют понятие сравнительного анализа, схему выполнения сравнительного анализа.	Развитие умения излагать свое мнение и аргументировать свою точку зрения и оценку событий. Владение устной речью, монологической контекстной речью.	Самооценка и оценка деятельности и одноклассников в соответствии с критериями устного высказывания. Развитие умения соотносить свои действия с планируемыми результатами, определять способы действий.

Ход урока

Организационный этап

Развитие механизма дискурсивности. На данном этапе определяется коммуникативная направленность говорения. Учащимся предлагается вспомнить выводы предыдущего занятия, и спрашивает об отличиях этих текстов.

На основе ответа на поставленный вопрос, учащиеся формулируют задачи.

Основной этап

Актуализация знаний.

Анализируя данные определения, учащиеся, вырабатывают рабочее определение фразеологической единицы дейктической функции в группах.

Фразеологическая единица – это устойчивое сочетание слов с целостным и переносно-образным значением, напрямую не вытекающим из суммы значений его лексических компонентов.

Фразеологические единицы – устойчивые словосочетания, которые отличаются образностью, стилистической и эмоциональной окраской, имеют назывную и оценочную функции.

Фразеологическая единица – объект изучения науки фразеологии, которые являются семантически связанными словами и предложениями, которые в отличие от сходных с ними по форме синтаксических структур, не производятся в соответствии с общими закономерностями выбора и комбинации слов при организации высказывания, а воспроизводятся в речи в фиксированном соотношении семантической структуры и определённого лексико-грамматического состава.

Дейксис это название, данное тем аспектам языка, толкование которых зависит от ситуации высказывания: времени (самого высказывания, до и после), местоположения говорящего во время высказывания, личности говорящего и аудитории.

Дейксис является своеобразным указанием на личность говорящего или адресата, место и время высказывания.

По мнению Н.А. Сребрянской дейксис представляет эксплицитную или имплицитную ссылку в семантике языковой единицы на лицо, место и время события с позиции наблюдателя, имеющего субъективно далекую или близкую локализацию в пространстве и во времени по отношению к оцениваемому событию.

Построение образа результата.

Учащиеся выделяют критерии оценки устного выступления:

- 5) Количество найденных ФЕ,
- 6) Определение функции ФЕ,
- 7) Применение знаний предыдущих занятий,
- 8) Дополнения.

Обучающимся предлагается в группах найти фразеологизмы в художественном тексте и кинотексте, определить их функцию.

Завершающий этап

Развитие механизма комбинирования, как одного из центральных механизмов речевого умения, на котором строится одно из главных качеств говорения – продуктивность.

Работая в группах, учащиеся сравнивают фразеологизмы в художественном тексте и кинотексте, представляют свои выводы классу. Оценивают устные высказывания на соответствие их условиям задания. Оценивает выводы учащихся по сравнению фразеологизмов художественного текста и кинотекста.

Рефлексия

Учащимся предлагается провести самооценку себя и своей группы, относительно выработанных критериев, а также определить в чем были трудности.

Список использованной литературы:

1. Арнольд И.В. Лексикология современного английского языка: учеб. пособие / И. В. Арнольд. — 2-е изд., перераб. — М.: ФЛИНТА: Наука, 2012. — 376 с.

2. Кунин А.В. Курс фразеологии современного английского языка: Учеб. Для ин-тов и фак. иностр. яз. — 3-е изд., перераб. — М.: Дубна: «Феникс+», 2005 — 488 с.
3. Сребрянская Н.А. Дейксис и его проекции в художественном тексте: Монография. — М.: Воронеж: ВГПУ, 2005 — 255 с.
4. Шанский Н.М. Лексикология современного русского языка. Учеб. пособие для пед. ин-тов по спец. «Рус. яз. и лит.». — Изд. 4-е, испр. — М.: Просвещение, 2009. — 328 с.
5. J. K. Rowling. Harry Potter and the Half-Blood Prince. — Bloomsbury, 2010. — 768 p.
6. Yates D. Harry Potter and the Half-blood Prince [Электронный ресурс] // IMDb.com, Inc., 1990-2017. URL: <http://www.imdb.com/title/tt0417741/> (дата обращения: 23.03.2017)
7. Yates D. Harry Potter and the Chamber of Secrets [Электронный ресурс] // IMDb.com, Inc., 1990-2018. URL: <https://www.imdb.com/title/tt0295297/> (дата обращения: 07.05.2018)

Приложение 4

Достижения учащихся после развития логического действия «анализ» в рамках проектной деятельности

№	Названия мероприятия	год	результат
1	Всероссийская олимпиада школьников (муниципальный этап)	2022	3 место
2	Городской конкурс эссе на иностранных языках среди обещающих образовательных учреждений города Сургута	2023	1 место
3	Городской межшкольный конкурс научно-исследовательских работ "Greenwich"	2022	3 место
4	Городской межшкольный конкурс научно-исследовательских работ "Greenwich"	2021	1 место
5	Городской межшкольный конкурс научно-исследовательских работ "Greenwich"	2021	2 место
6	Олимпиада «Учитель школы будущего»	2021	1 место
7	Всероссийский фестиваль творческий открытий и инициатив "Леонардо"	2021	победитель

Ссылка на подтверждающие документы:

<http://akulinina26.tilda.ws/achievements>